

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا

يُخْرِجُهُ مِنْ طَرِيقٍ غَيْرِ الْمَوْتِ وَسَوَاءٌ أَعْرَضَ عَنْكُمُ الْغُفْلَةُ الْغَافِلَةُ



أَمَّا الْبُكَاءُ فَهُوَ كَلْبٌ لَا يَخْلُقُ شَيْئًا وَهُوَ كَالَّذِي إِذَا دَعِيَ جَاءَ

وَالْبُكَاءُ كَالْبُكَاءِ وَالْبُكَاءُ كَالْبُكَاءِ وَالْبُكَاءُ كَالْبُكَاءِ

ان يكون الشيء وان كان له عدد الفل كذا لا يفت عند بحيث لا يتجاوز العقل عندنا ووجه القسم قيل للاعداد
وعلقات العددي والعدد وادانها غير متناهية فانها ليس لها عدد لا يتجاوز عندنا من الموجودات الفل منها ليس الا القدر الثاني
وقد قصروا على ان اللاتناهي بهذا المعنى ليس بالخطا بل هو من الموجودات النفس الامر واما البطل فتحت اللاتناهي بالمعنى الاول
فلا يمكن ان يوجد شيء لا يكون له عدد الفل واستدلوا عليه بانه لو لم يكن له عدد فخص بالكميات وبعضها فخص بالكميات وبعضها
فخص بالجرادات وبعضها فخص بسلسلة العدول وبعضها فخص بالاعتقالات وبعضها فخص بالكل المقصد الاول في
برهان التطبيق وهو يعلم الكل شي بكونه محتاجا الى التطبيق وقد فصل الفصل الاول في تقريره المشهور واما عليه
ما يجاب عنه اعلم انهم فرووه بان وجودات الاسماء الغير المتناهية في حاق الواسع فتنفرض سلسلة مبتدأة من مبدء معين
كاشلا وهو في المرتبة الاولى ثم بعد ب ثم بعد ج ثم بعد د وهكذا الى غير النهاية ثم تنفرض السلسلة الاخرى في السلسلة الاولى
مبدء ب الذي هو ثان للاول ولبعد ج وبعد د وهكذا الى غير النهاية ثم تطبيق كل واحد من اعداد السلسلة التي هي جز
للاولى كل واحد واحد من اعداد الاولى من المبدء الى ما لا يتناهي فاما ان تقدم هذه السلسلة الى غير النهاية او تنتهي الثانية
فان كان الاول ينضم للتساوي بين الكل فمجرد وجود باطل ان كان الثاني ينضم تنهي السلسلة الثانية فينضم تنهاى الاول
ايضا لان الزائد على التناهي بالعدد التناهي متناه بالضرورة وذلك ما اردناه وسرور عليه وجود منها انه يجوز ان يكون
فرض السلسلة الاولى اعدادا ثانيا والتطبيق منها من الحالات ومع ذلك ان اختيار الشق الاول من الشقين انما يمكن
بعد التطبيق ويقول لزوم التساوي بين الكل فمجرد انما كان بسبب فرض الحال الحال يستلزم الحال ان اختيار الشق الثاني
ويقول ثبوت التناهي انما كان على تقدير فرض الحال ان ينضم من ثبوت في حال الواقع والمطلوب هذا لا ذلك فلا يترتب التعريب
وجودا بان كون فرض السلسلة التطبيق ممكنا سرى الى الحال فمجرد تنهاى لا يفت لا لما وجبت الاسماء الغير المتناهية
في عالم الواقع مجمدة مترتبة وجبت السلسلة بلزيب ولعلم بقدره فافرض المعبر معتبر وفرضه وكذا التطبيق انما هو لظهور
المطلوب وان اردت زيادة التوضيح فاستمع ان عرض العدد والموجودات من الاوليات فان كل واحد جرد في عالم الواقع عرض
له عددان وكذا النسبة بين العدد واد من حيث عرض الاعداد اما من الزيادة والساواة والنقصان ايضا من الاوليات
وفرض السلسلة والتطبيق بينهما لا يزيد على اعتبار هذا العرض التوجيه فلا يكون محالا لان اعتبار الممكن وفرضه لا يكون محالا
ومنها انه اذا لم يكن في التطبيق بين السلسلتين ان اراد التطبيق ان يجرى والواهي بايقاع الحوادث بين حجابين من الحجاب
بالذات او بالعرض بحيث اذا ذكر من احداهما بعض معين فجلي الى الثاني في واقع في امتداد الاتصال كان بخلاف بعض معين
يما تده من الاخر كما انتمد للعللة لغيره كثر في الشس الهازفة وروعيان لا يتصور الا في الزمان التي التناهي والتلف انما
غيره من القطع لجلتين في الثاني التطبيق شيئا في آن اوزان متناه واوليس فليس على انه لا يتصور الا بغيره السلسلة الغير
التناهيته لعلها وتحرر في التناهي باطل قال في الصنافة في شفا لا يجوز ان يكون جسم الانماية تحوفا وذلك لكونه
لا بعض الاصل جسم حركة يكون فيها استبدال مكان وحركة لا يكون فيها استبدال مكان فاما الحركة التي فيها استبدال
مكان فذلك كما قيل على جسم الغير التناهي انما على غير التناهي في جميع الجهات فلا يتخلو مكان حتى يستبدل وان كان
غير متناه في جهته دون جهته فاما المكان فيصور له فراغ كذا اذا انقض الوجود لان كل من جهة متناهية لمارا لا يخلو فان لم
يجل فها انقض ان تنقض فاجتز الغير التناهيته متناهية انتهى كلامه وان لم يدان ان كل العقل كل اعدادا من اعدادا احدى الجملتين

الاسماء الغير المتناهية
في عالم الواقع
مجمدة مترتبة
وجبت السلسلة
بلزيب ولعلم
بقدره فافرض
المعبر معتبر
وفرضه وكذا
التطبيق انما
هو لظهور
المطلوب وان
اردت زيادة
التوضيح
فاستمع ان
عرض العدد
والموجودات
من الاوليات
فان كل واحد
جرد في عالم
الواقع عرض
له عددان
وكذا النسبة
بين العدد
واد من حيث
عرض الاعداد
اما من الزيادة
والساواة
والنقصان
ايضا من
الاوليات
وفرض
السلسلة
والتطبيق
بينهما
لا يزيد
على اعتبار
هذا العرض
التوجيه
فلا يكون
محالا لان
اعتبار
الممكن
وفرضه
لا يكون
محالا
ومنها
انه اذا
لم يكن
في التطبيق
بين
السلسلتين
ان اراد
التطبيق
ان يجرى
والواهي
بايقاع
الحوادث
بين
حجابين
من
الحجاب
بالذات
او بالعرض
بحيث
اذا ذكر
من
احدهما
بعض
معين
فجلي
الى
الثاني
في
واقع
في
امتداد
الاتصال
كان
بخلاف
بعض
معين
يما
تده
من
الاخر
كما
انتمد
للعلة
لغيره
كثر
في
الشمس
الهازفة
وروعيان
لا
يتصور
الا
في
الزمان
التي
التناهي
والتلف
انما
غيره
من
القطع
لجلتين
في
الثاني
التطبيق
شيئا
في
آن
اوزان
متناه
واوليس
فليس
على
انه
لا
يتصور
الا
بغيره
السلسلة
الغير
التناهيته
لعلها
وتحرر
في
التناهي
باطل
قال
في
الصنافة
في
شفا
لا
يجوز
ان
يكون
جسم
الانماية
تحوفا
وذلك
لكونه
لا
بعض
الاصل
جسم
حركة
يكون
فيها
استبدال
مكان
وحركة
لا
يكون
فيها
استبدال
مكان
فاما
الحركة
التي
فيها
استبدال
مكان
فذلك
كما
قيل
على
جسم
الغير
التناهي
انما
على
غير
التناهي
في
جميع
الجهات
فلا
يتخلو
مكان
حتى
يستبدل
وان
كان
غير
متناه
في
جهته
دون
جهته
فاما
المكان
فيصور
له
فراغ
كذا
اذا
انقض
الوجود
لان
كل
من
جهة
متناهية
لمارا
لا
يخلو
فان
لم
يجل
فها
انقض
ان
تنقض
فاجتز
الغير
التناهيته
متناهية
انتهى
كلامه
وان
لم
يدان
ان
كل
العقل
كل
اعدادا
من
اعدادا
احدى
الجملتين

بأن واحد واحد من أحوال الأخرى كما قيل لبعض عبارات الحق الدواني في شرح العقيدة العنصرية وروى عليه أن الذين لا يقدر على
التطبيق أنفسهم ولا التطبيق الاجتماعي لا يكفيان لفقدان التعدد وإيجاب محنة العلة كما يجوز في بعض أحوالها لا بد من فقه
في أن العقل يحكم حكما كلياً باسكان التطبيق في زمان متناه من كل جهة الشيء فخصيص من المقادير والأعداد المادية التسعة البتة لا
في الخارج من حيث ما كذلك وإن كانا غير متناهيين تطبيق السبب بحيث يطبق الاستعداد على الاستعداد فإن امتنع ذلك فخرنا
لم يقدح في شيء في هذه الحكمة الملاحظة العقل اجزاء لثبات مفهوم غير المتناهي من المقادير والأعداد المذكورة باعتبار فرض مدتها
وإن لم يجرأ راسخاً ما في العقل كونه مادية ولا في القوى الجسمانية المتناهية المقادير لكونها غير متناهية انتهى وفيه نظر فلا والله
للتطبيق في الخارج بالمتن الذي اختاره لا يحملوه لأن يكون متوالفاً في جانب ما كان يكون بغير الزيادة في جانب المبدأ وما
أن يكون العقل الناقص في جانب السبب وما كان يكون بزيادة في الجانب الناقص من طرف عدم المتناهي
حتى يخلو مكانه وأما أن يكون يدفع الزيادة إلى طرف عدم النهاية بسبب خلوه كانه والعقل لعل في كل الصور الاربعة الأولى لا يكون
ضمير في مساواة المجهولين على الآخرين بل يتم المتناهي لأن غير المتناهي لا يخلو كانه فاذن حكم العقل باليقع التطبيق المذكور في النوع
الانفصالي شيئاً فإن قلت أنتخذ من كلام القائل الفرق الباعني في حواشي شرح العقيدة الاجتماعية أنا نفرض المجازاة في الخارج
بين المجهولين الخبز والدفع قلت هذا فرض محال لأنه لا يكون الخبز والدفع في غير المتناهي لا ليقال بحالة انما سبب
تخرج وهو عدم المتناهي والمتناهيان المرتزمان الموجودان في الخارج كما كذلك لا يتجسسان من التطبيق الخبزي والدفع
ألا ما نقول الكلام هنا هو في تطبيق الغير المتناهي من حيث ما كذلك التطبيق مطلق الخبزين وأما ثانياً فلأن
ما ذكره فلو كان امتنع ذلك لا مخرج لم يقدح في شيء فان الكلام هنا انما هو في تطبيق الغير المتناهي من حيث
انه غير متناه في التطبيق التماثليين مطلقاً فليس المتناهي فارجع النظر عنه فارجع في المقصود وأما ثانياً
فلأن قوله وكيف لا يخرج فراك لأن الملاحظة الاجتماعية لو كفت لجرى البرهان في كل شياء الغير المتناهي أيضاً وهو خلاف
مقصودهم فانهم شرطوا بغيره شرطاً للترتيب وقالوا لا يجري في غير المتناهي كما في تحقيقه قال الحق الدواني في
رسالة السهامه بانموفج العلوم التطبيق ان توقف على الملاحظة كل جزء بالجزء الآخر مفصلاً فذلك غير مقدر في صورة الغير
ايشاء وان كفى للملاحظة الاجتماعية في جارية في غير المتناهي والقرآن ان الاجتماعية كاذبة في المرتبة على ان خسر التطبيق بين
السببين يتنزه الفرق عن جميع الأعداد فجالات الغير المتناهي حكمه لا يمكن العقل فرض التطبيق بين الأعداد ابتداء من غير سخاوة
بالتطبيق السبب على السبب فلما ذكرنا الملاحظة الاجتماعية السابقة للتطبيق السبب على السبب ولا كفى للملاحظة الاجتماعية ابتداء
من غير سخاوة انتهى وقال القائل الشراي في توضيح على القديس الحق ان يقال على تقدير عدم الترتيب لا يتحقق التطبيق
لأن الراد بالتطبيق ان يصل العقل كل معين من إحدى السلسلتين بأزواكل معين من الأخرى حتى تقتل الزيادة إلى الطرف
الغير المتناهي وتبين الأجزاء امتداد بعضها من بعض انما يتحقق في صورة ترتيبها بالتطبيق بهذا المتن موقوف على ترتيبها
الأجزاء بعضها من بعض حول العقل كل معين من أعضائها بأزواكل معين ونحن نعلم ان يصل المذكور لا يتوقف على الملاحظة التفصيلية
بل كفى في الملاحظة الاجتماعية ومن نه الجدة لافرق بين صورة الترتيب وعدم الترتيب لكن تحقيق الفرق بينهما من جهة أخرى
وهي ان في صورة الترتيب يتحقق الامتياز بين الأجزاء فلا حاجة إلى فصل العقل فجالات صورة عدم الترتيب فانه لما لم يكن
الامتياز بين الأجزاء في نفس الامر فلا بد ان يكون الامتياز في العقل لا شك ان الامتياز بين الغير المتناهي بسبب العقل

على انما لا بد من فقه في ان العقل يحكم حكماً كلياً باسكان التطبيق في زمان متناه من كل جهة الشيء فخصيص من المقادير والأعداد المادية التسعة البتة لا في الخارج من حيث ما كذلك وإن كانا غير متناهيين تطبيق السبب بحيث يطبق الاستعداد على الاستعداد فإن امتنع ذلك فخرنا

على انما لا بد من فقه في ان العقل يحكم حكماً كلياً باسكان التطبيق في زمان متناه من كل جهة الشيء فخصيص من المقادير والأعداد المادية التسعة البتة لا في الخارج من حيث ما كذلك وإن كانا غير متناهيين تطبيق السبب بحيث يطبق الاستعداد على الاستعداد فإن امتنع ذلك فخرنا

على انما لا بد من فقه في ان العقل يحكم حكماً كلياً باسكان التطبيق في زمان متناه من كل جهة الشيء فخصيص من المقادير والأعداد المادية التسعة البتة لا في الخارج من حيث ما كذلك وإن كانا غير متناهيين تطبيق السبب بحيث يطبق الاستعداد على الاستعداد فإن امتنع ذلك فخرنا

على انما لا بد من فقه في ان العقل يحكم حكماً كلياً باسكان التطبيق في زمان متناه من كل جهة الشيء فخصيص من المقادير والأعداد المادية التسعة البتة لا في الخارج من حيث ما كذلك وإن كانا غير متناهيين تطبيق السبب بحيث يطبق الاستعداد على الاستعداد فإن امتنع ذلك فخرنا

اختلفوا بملاحظة العقل بابا بالتفصيل ومن شرط الملاحظة التفصيلية في التطبيق في صورة عدم الترتيب لا بل تحقق
الامتياز الشرطي في تحقق التطبيق لا بل ان الملاحظ المذكور يتوقف على الملاحظة التفصيلية حتى يتجوز ان لا يتوقف ولو توقفت
فلا فرق كذا يشبه تحقيق هذا المقام انتهى **فأقول** معنى التطبيق الذي ذكره ليس الا من فقرات فخرية وطبقت تطبيق
في هذا المعنى اصلا اصطلاحا والذات وايضا انك لا استأثر في نفس الامر في الغير مرتبة ما لا يشبه فان كل واحد في نفس الامر
و نوع غير يكون مستأثر من كل واحد بالضرورة نعم قد يظهر هذا الاستدراك عند العقل وقد لا يظهر في صورة عدم الترتيب ان
يظهر الاستدراك عند العقل لكن الاشك في ان كل واحد من الاشياء الغير المرتبة متميزة عن غيره في نفس الامر مع قطع النظر عن
فرض الفاعل على ان يمكن للعقل الملاحظة الجمالية بين آحاد الماهيات وتطبيق كل من آحادها معا با حاد الاخرى كل معين
بالنفس المذكور فافرق **فحكم وقال** السيد المرتضى في حاشي شرح الموقت آحاد السلسلة على تقدير الترتيب معين عند العقل
اجمالا فاذا اطلقنا ما عليه بطريقا عقليا اجماليا انتقل الزيادة من جانب الثاني ولا يبقى في العين للاتقان والانتظام بالضرورة
يكون في مانع لا تلازم انتهى ورواه شرح المحقق والذي استأثر في نور السمر قدرة في كل المعاد في شرح العقائد لغيره
ان التطبيق لو كان في الخارج يقع في الترتيب الخارجى ولما كان التطبيق في الذهن مجرد وكما بان آحاد احدى سلسلتين با آحاد الاخرى
فلا يقع الترتيب الخارجى فان هذا الحكم الجمالى يقتضونى الآحاد الغير المرتبة ايضا انتهى **واضح** في هذا المقام على ان كل المعاد
وغيره وان يقال ان فرضت الحملان غير لهما هتتين مرتبتين في الخارج في كل احد منهما اول ثان وثالث وكذا الى غير ذلك
قال اول من الجملة الاولى باذنا الاول من الجملة الثانية وكذا فالانطباق بين آحاد الماهيات في الواقع ليس قوتا على حملنا
سواء علمنا اول فمعلم والمراد من التطبيق هو ملاحظة هذا الانطباق النفس الامر لا غير الاشك في كون آحاد احدى السلسلتين المقرونتين
زيادة على الاخرى فالسماواة باطله فاذا اطلقنا الآحاد اى احطنا الانطباق النفس الامرى تحت الزيادة والنقصان الى جانب
الامتناع بالضرورة لاظهار الاوساط وتظهر ما اذا فرضنا جملة من عشرة وجملة اخرى من احدى عشرة وفرض ان اهل الجملة الصغرى
متساو في الكبري فالزيادة في بادي الامر في جانب السبعة وليس كذلك في الحقيقة فان في السبعة يكون الاول محاذيا للاول
وان لم تكن بينهما محاذاة مكانية فاذا اطلقنا الآحاد ولاحظنا انطباق النفس الامرى فليست الزيادة في السبعة ولا في الاوساط
بل تظهر بعد العشرة وجزءا بخلاف ما اذا كانت الآحاد غير مرتبة فانه يمكن في حصول الزيادة في الاوساط عدم انتظامها حتى لا يزداد
توزيع انشائها استقلالى ومنها ان التطبيق فرع وجود الاجزاء منفصلا فلما بران وجودها منفصلا لا يكون في الذهن لا متساوية
الاوساط الغير المتساوية ففصلنا في الذهن وفي الخارج لان في كل زمان التطبيق هو بعد ان سلكنا الانبساط الجواب عن وجه هذا
التطبيق على حقتنا سمنا سئل وليس له ان التطبيق الخارجى على احدى السلسلتين لا يكون التطبيق النفس الامرى في مجموع وان لم
في زمان لا يصف مناهة ثانيا بينهما وذكره الفاضل الشيخ الرضى في حاشي شرح حكمة العين بقوله يمكن ان يقال التطبيق يمكن ان يكون باعتبار وجود
كل جزء في زمانه والتطبيق في كل زمان لا يقتضيه وجود التطبيقين تمامهما في زمان التطبيق بل يكفي في ذلك وقوع كل احد في زمان
غاية الامر ان التطبيق يكون على سبيل التعاقب في جميع المدة الغير المتناهية وان كان اعتبارا في زمان متناهية انتهى **وما** الشها
ما قول النعم قد مر ان استقلال كل واحد من جميع الاشياء الغير المتناهية من حيث هي كذلك في كل وقت بالطور في كل زمانه والاضمار
بالنفس بعض الزايات بعض الزايات وكون بعضها ماضية وبعضها مستقبلية ليعينها حاضرة انما هو بالنسبة اليها ولما بالنسبة
الى المعدى على فكلما موجودة حاضرا في عالم الدهر حاضرة عند تعاليه فيكون جريان التطبيق في الامور والذات المتناهية على تقدير وجودها بالية

الاشياء
المرتبطة
بالتطبيق

الاشياء
المرتبطة
بالتطبيق

الى تعالى وبالنسبة الى علمه ان كل من بالنسبة اليه انما هو هذا القدر كذا في هذا المقام ومنها ما هو دور
 والصحة في القبول السادس من كتاب القياسات بقوله اما السبيل التطبيقية فلا تفتت بحده ولا قبول على برهانيت بل ان فيه بديا
 مخالطيا فالامتنان هيات في جهة واحدة بها الطرقت اليها المقادير من جهة الاخرى التي هي جهة التناهي لاس
 جهة التناهي كما في سلسلة المات ليس نهاية وسلسلة الالوت لالي نهاية ليس صحيح تحريكه لاسمتناهي من جهة التناهي واهرم
 بجدية عن درجة جزوه ومرتبة من الدرجات التي لا عاده بالاسراف ان اذا لم يكن طرف احدى السلسلتين اليه التناهي هيتين
 المتماثلتين بالزيادة والنقصان في جهة التناهي على طرف السلسلة الاخرى تطبيقا وهما او فرضيا انتقلت الزيادة من جهة
 الطرف ودرجت الى جهة الوسط ومرتبة ولا يزال تنقل الى الاواسط ما دام الفرض والوجه متما للتطبيق ولا ياك وشيتي الى حد
 بعينه ودرجة بعينها ابا ولا تبلغ أقصى الحدود وآخر الدرجات عوض فاذا انصرف عن التطبيق التفت القواعد بالمخالفة على
 ذلك الحد وعلى تلك الدرجة وافتت القدر الزايد في مقترنك لمرتبة وتاخذت لاصحها لعددة الى جهة اللانهاية بديل انما بداني
 جهة التناهي انا في حد الطرف واما في شيء من حدود الاواسط انتهى وفيه ما اورد من كل طرفين ان هذا التناهي في صورة ملاحظة
 العقل الامور والى التناهي لخصلا وتطبيق كل من احاد واحد المملتين بكل احاد من احاد الاخرى يقينا فان العقل غير قادر على
 ذلك فلا يملك يقنع على حد ولما اذا كان ملاحظة الامور الغير المتناهية اجمالا لا يميز بها الانتهاء الى حد اسلا لان العقل ان يلاحظ
 الغير المتناهية كلها على سبيل الاحمال الملاحظة الاجمالية كانت في باطنه فكما ينظر الى كل واحد ايضا وقد عتقنا ان التطبيق منها
 انهما والاطلاق للنفس الاعرى والتطابق الواقعي فابن اعمال الوجود والعقل حتى يقال بانصرام التطبيق بوقت الاعمال او
 الحق عندي ايضا ان هذا البرهان فيهما ملاحظة لكن لا ما ذكره صاحب القياسات فانه يابو فاني البرودة بل لان التطبيق بالمعنى الحق
 لا يثبت التناهي فان غاية ما يميز منه ان ما بناه كل اول من جهة الكبرى اول من الصغرى وكل ثلثان وكذا يمكن لا يميز من التناهي
 فان المملتين وجودان وفي كل منهما اول ثلثان وثالث في ذلك وكل منهما موضع ليس الاخرى لكل منهما في موضعه ونصف يكون
 مثله من الاخرى ولا يميز التناهي الا اذا ترك الثاني مكانه والتطبيق على الاول كذا واول ليس ليس نعم لتطبيق احدى السلسلتين
 الاخرى في الخارج بالجزء التناهي في جانب اللانهاية بالضرورة واجملة اجزاء هذا البرهان في صورة التطبيق الخارجى صحيح والاطلاق
 وكلا فاحفظ نها فانها في انفساد الكثير من كل اتمه هذا البرهان في كل موضع يمكن في اصطلاح ايضا اذ يندفع بالتقصير بالاجزاء
 وغیره ومنها ان بطلان كون الكل ساديا ولا يميزه من هذا البرهان فيكون الجزء اعظم من الكل كذا في اصطلاح وانما اعظم من الطائوس
 فما ظنك بالتساوي وجوابه ان هذا قول من لا يعرف الفرق بين الديدنيات والاندليات ونيفك في الاوليات ولا يميز
 الطائوس هم مجموع ذنبه وعاده لاما عاده فقط والذي لا يفرق تامل يعرف قطعا ان الكل اعظم من الجزء ولا يمكن ان يكون جزءا
 مساويا لكل فما ظنك بالاعظمية وهذا من الديدنيات الاولية فان قلت المدرك بالبحس ليس الذات الكل والجزء
 ولما وصفت الاعظمية فيمدرك بالبحس فكما ان المدرك بالبحس ايضا لكن المدرك هو ان هذا الكل اعظم من الجزء فاما ان كل كل اعظم من الجزء
 فيمدرك بالبحس قطعا واذا كان كذلك لم يكن الحكم ان الكل اعظم من الجزء من الاوليات قلت ليس بشرط في الاوليات ان كل
 بالبحس بل هي عبارة عن قضاي يكون مقصورا فيها كاني في الجزء بالحكم وهذا كذلك وقفة عليه بوجه احدا ما ذكره
 الامام المرتضى في المحصل بل ان لو لم يكن لكل ايداع على الجزء فكان وجوده فيكون وعدة مثابة واحدة في مجموع في ذلك الجزء الاخر كونه
 موجودا واحدا وقد شبه الحق القوي في نقد المدرك ان هذا البيان ينبغي على كون الكل بالجزء مع زيادة ولا يشك بكون الكل

دار العلوم
 دار العلوم
 دار العلوم

دار العلوم

دار العلوم
 دار العلوم
 دار العلوم

ستتقوا في الواقع وهو لاصل مستقر في تعرف الحقائق واسع المنفع في الواضع العلمية والمراتب البرزخية فاذن الاستحسان المقدر على سبب
التشكي في لحاظ العقل كبر عليه يستلزم الاجماع التناقصي سبب عبود التشكي في لحاظ العقل ومهما جاءها تشكلا في لحاظ العقل
ليس بالحق حيث لا بل من الحقائق انتهى كلامه فمما ساس عبادة المغنبة وتوجهه القاطع الكفرافسوي في شرح مسلم العلوم كما هو جواب
في جميع تصانيفه ورواه العلامة السبكي في شرح السلم بقوله لا علم ما ذا اراد ان اراد ان في القياسات الخفية ليس كعلم بوزن
الشئ فيقتضيه بلا واسطة بل كعلم بواسطة البيانات فلا يضر فان لازم الملازم لازم البتة فثبت الاستحسان مع النفاة غاية الا
انه قد يكون خفيا بسبب كونه لوساطة محتاجا الى البيانات كما في استلزام عدم الزمان لوجوده واستلزام عدم التشاكج في العلم
بواسطة لا يتكر وان اراد ان لا يتكر فيها بالضرورة من الشئ فيقتضيه بحسب عقما في الواقع بل كعلم ان فرض احد ما في الذين تمتثل في
العقل يستلزم فرض العقل وتمتلكه ثم يحكم ان ما فرضه فثبت استلزام فرض نقضه من الحقائق الباطنة في نفس الامر كما فهمت في آخر
كلامه لانه كما ترى فان الموجب يتحقق في نفس الامر ففرضه نقضه فيها وان فرض ان يجب تشاكج في الذين تمتثل في نفس الامر كما يكون
من الحقائق الباطنة في نفس الامر انتهى ووقع هذا في المجلد الاول باذنه الغاضل المرفوع في حاشي شرح السلم بقوله
يجوز ان يقال ان السيد الباقر اراد الشق الثاني ولا يخرج عليه ما اوردته بقوله فان لم يوجب كبح لانا اذا عرفت بايجاب تشاكج
في الذين تمتثل في نفس الواقع فلفى الاستلزام مطلقا الذي هو ساطع عدم كونه من الحقائق الباطنة على ان تقول لا يتحقق الاستلزام
في الوجود الذاتي وظاهره ان ليس بخصومية الوجه الذي دخل في الاستلزام فليس الا ما به الوجود والملازم غير متشاكج عندنا في
وجوده كانت فثبت الاستلزام المطلوب انتهى اقول لا يجوز ان يقال قال فان ساطع كونه من الحقائق الباطنة ليس بالحق
الحاجج اذ لم يعرف السيد الباقر لزومه عليه بعبودته عدم كونه من الحقائق الباطنة والاعتراض بايجاب تشاكج في الذين تمتثل
فثبت له بايجاب ذلك على انقول ان المكنون بخصومية الوجود الذاتي دخل ثبت للزوم في نفس الامر وهذا خلاف ما اوردته السيد
فلا يجوز ان يكون جوابا قويا لظاهر الثاني باذنه الغاضل الذي في جوابه بقوله لا اراد السيد الباقر تشاكجا وهو لا يتكر في تشاكج
الخفية بل ان تضمن ان نعم ان امر استحسان عدم الزمان ولا تشاكج الا بالامور وشاكج في الواقع مع ان مقتضى مساوقة مثل على التحقيق
في الواقع ليس الا نقض ما زعمه انهم قصده فمر هذا معنى مقول كات لمرق ما زعمه القائل ان في القياسات الخفية يحكم يستلزام الشئ
فثبت انتهى اقول هذا معنى غير مقول فان القدرات الدالة على ان يتحقق في الواقع ليس الا نقض ما زعمه انهم ان قلت على مقتضى
على تقدير تحقق ما زعمه انهم على انهم من تقرير البرهان فذلك هو الاستلزام ويجري في الاستحسان الملائم ان عدمه كما هو المراد وان قلت
على غير ذلك فالكلام خارج عما نحن فيه كما لا يخفى على من سلك من الامن مسلكه واما فيما نحن فيه وهو ان لا يتابع ان الكلام في
الاعلى على ملازمة ثابتة بين ذاتي الملزوم والملازم هي ملازمة استحسان الانكسار بالنظر الى ذات الملزوم ولا يستعان في ان يكون
الشئ الحال عدم التشاكج بالنظر الى نفس ائمة استلزام نقضه او ضده غاية الامر انه قد يكون الاستلزام بواسطة استلزام لا بعبود
تحت على تقدير هذا الحال فيقتضيه او ضده كما في ما نحن فيه فان وجد القدر الذي التشاكج ملزوم لساكن التطبيق وهو ملزوم للتشاكج او
مساعدة الكل للجزء يكون الاستلزام نظريا كسبب لا استدلال واما فيما بيني الاستلزام ليس لان يوجد بين امرين ملازمة ثابتة
تحيل انكسار احدهما من الآخر سواء كانا كليين او جزئيين وهذا وان كان مخالفا لما عليه اكثر المتأخرين من ان الحال لا يستلزم عدم
لكنه لا يتحقق بوجه صحيح البرهان ولا يحتاج الى ما ذكره من التفككات الشبهة على التسعقات **الفصل الثاني** في ذكر ما
استشرطه الاجراء بالبرهان من مآخذ عليها القادرون قد عاينوا بالبرهان اعلم ان الفلاسفة ذكروا الاجراء بالبرهان

الحال في العلم
بالحقائق
التي هي
الواقع في
الواقع

الحال في العلم
بالحقائق
التي هي
الواقع في
الواقع

الحال في العلم
بالحقائق
التي هي
الواقع في
الواقع

الحال في العلم
بالحقائق
التي هي
الواقع في
الواقع

شروط ثلثة وفرعوا عليها فروعا متعددة **الاول** وجود الامر الغير المتناهية بالنفس في الازمن او في الخارج **والثاني** وجوده
 بمقتضى في زمان واحد وفي آن واحد **والثالث** كونها مترتبة اي ترتيب وضعيا كان او طباعيا او غير ذلك **اما الشرط**
الاول فنقد جميع على الاشتراط بالفلاسفة والتكلمون وقالوا بامسرحم لا بد لبرهان هذا البرهان من ان يعطى الامر الغير
 المتناهية وجوده فلا يجري في المعدومات التي لا يعطى لها وجود بالفعل وجوده بان الامر التي لا يعطى لها وجود ليس فيها جملتان في
 نفس الامر فليحتمل ان يلزم التناهي في نفس الامر فلا خلاف ما لا وجود في نفس الامر فانه بعد ايراد التطبيق في يلزم اما انقطاعه في
 نفس الامر فيكون الاتينا في الواقع متباينيا او عدس في نفس الامر فيلزم تساوي الزيادة والنقصان وكل منهما محال فعدم التناهي
 في نفس الامر محال واكسر في ان الغرض من ايراد هذا البرهان واشلا لا هو اثبات التناهي في نفس الامر بل ابطاله للاتينا في نفسه وهو محال
 في جملته هذا الطريق اذا كانت الجملتان موجودتان في نفس الامر يلزم التناهي في نفس الامر والمعدومات العرفية ليس فيها جملة
 فلا تطبيق فلا يثبت للتناهي في نفس الامر لا يقال في المعدومات عائرة عنه تعالي في عالم الدهر فيجري البرهان فيها باعتبار حصولها
 الدهري لان تفرد الحاضرة في الدهر انما هي المعدومات التي ينسب لها وجودا ويعطى لها المعدومات العرفية فلا وجود لها في نفس الامر
 اصلا فلا تكون موجودة في عالم الدهر المعبر عن الواقع فلا يجري هذا البرهان منها كما لا ينبغي على من قال **واما الثاني** فنقد ذكره
 الفلاسفة خاصة وذرعا عليه عدم جريانه في الاشياء المتعاقبة الوجود كالاعداد والحركات الفلكية والاجزاء الزمانية والحوادث
 اليموتية وجوده بان اذا كانت الاعداد موجودة معا بالفعل التطبيق بلا شبهة واما ان لم تكن موجودة معا فحقا فلا يتم ان وقوع
 احواد احدى الجملتين ليس في الوجود وانما يجري الوجود بمقتضى مجتمعة بحسب ما يجري في زمان اصلا وليس في الوجود الذي ايضا لا يستحال وجود
 مفصلة في الزمن فتدبر على ما علم ان لا يتصور وقوع بعضها بازا لبعضها الا اذا كانت موجودة تفصيلا معا اما في الخارج او في الازمن
 واذا ليس فليس **وقال** الامام الرازي في نهاية العقول اني كنت مترددا اليقين سنة في ان برهان التطبيق بل هو جاري في صورة
 التعاقب حتى ظننت اني قد فهمت ما اذ عرفت **وقال** الفاضل الشيرازي في حاشي القديرة وانا اقول كنت مترددا في ذلك مدة فليكن
 حتى ظننت اني قد فهمت ما اذ عرفت **وقال** الفاضل الشيرازي في تعليقاته واول القديرة في النظر الصائب الوجدان في سلب ان هذا البرهان
 على تقدير تماس جاني صورة التعاقب وعدم الترتيب ايضا انتهى **واما اقول** كنت مترددا في ذلك مدة فليكن حتى ظننت اني قد فهمت ما اذ عرفت
 لا شك في جريان البرهان في صورة التعاقب وعدم جريانه في صورة عدم الترتيب اما عدم جريانه في غير الترتيب فلما استطاع تفريق عليه
 من ان في صورة عدم الترتيب لا تخمين الزيادة في الانتهاء وفرض الترتيب لا يجدي واما جريانه في صورة التعاقب فلما اورد عليه من
 ان حاصل البرهان المذكور ليس الا ان يلزم جملتان يطبق باعداها على اعداد اخرى تطبيقا احتليا فيظهر اختلاف وهو كما يجري
 في الامور المجتمعة كذلك كما يجري في الامور المتعاقبة ايضا فان التطبيق لا يتوقف على ان يوجد جميع الاعداد في زمان متناه في الخارج ولا يمكن
 كما تحققت بل على ان يوجد جميع الاعداد مطلقا وفي زمان غير متناه فيلزم علم بطلان قولهم جميع متناهي الحركات الفلكية وجودها واجابوا
 عنه تارة بان ايرادها المتناهية في صورة التعاقب غير موجودة لعدم اجتماع اعدادها فالبان لا يجري فيها وانما بان التطبيق انما
 يدل على بطلان السلسلة التي المتناهية والسلسلة التي المتناهية في صورة التعاقب غير موجودة لعدم اجتماع الاعداد فالذي لا يحسم
 جريانه فيما قاله ايضا فيختلف عنه وفيه بحث ثلثي الاول فلان التطبيق التسلسل فيقول على اجتماع الاعداد كما اذا يلزم من
 التطبيق ان يكون له تطبيقا بنفسه الذي دال على الثاني فلان الدليل انما يدل على وجوده مطلقا لا على نفي وجوده بمقتضى نقطه ما
 وجوده على التعاقب فيلزم ان يكون فرد من الاعداد المجتمعة في نفس الامر مساويا لجزءه وهو محال بل ما قد فانه طبيعة العدد وسواء كان

مقتضى في زمان واحد وفي آن واحد
 كونها مترتبة اي ترتيب وضعيا كان او طباعيا او غير ذلك
 اما الشرط الاول
 فنقد جميع على الاشتراط بالفلاسفة والتكلمون
 وقالوا بامسرحم لا بد لبرهان هذا البرهان من ان يعطى الامر الغير المتناهية وجوده
 فلا يجري في المعدومات التي لا يعطى لها وجود بالفعل وجوده بان الامر التي لا يعطى لها وجود ليس فيها جملتان في نفس الامر
 فليحتمل ان يلزم التناهي في نفس الامر فلا خلاف ما لا وجود في نفس الامر فانه بعد ايراد التطبيق في يلزم اما انقطاعه في نفس الامر فيكون الاتينا في الواقع متباينيا او عدس في نفس الامر فيلزم تساوي الزيادة والنقصان وكل منهما محال فعدم التناهي في نفس الامر محال
 واكسر في ان الغرض من ايراد هذا البرهان واشلا لا هو اثبات التناهي في نفس الامر بل ابطاله للاتينا في نفسه وهو محال في جملته هذا الطريق اذا كانت الجملتان موجودتان في نفس الامر يلزم التناهي في نفس الامر والمعدومات العرفية ليس فيها جملة فلا تطبيق فلا يثبت للتناهي في نفس الامر لا يقال في المعدومات عائرة عنه تعالي في عالم الدهر فيجري البرهان فيها باعتبار حصولها الدهري لان تفرد الحاضرة في الدهر انما هي المعدومات التي ينسب لها وجودا ويعطى لها المعدومات العرفية فلا وجود لها في نفس الامر اصلا فلا تكون موجودة في عالم الدهر المعبر عن الواقع فلا يجري هذا البرهان منها كما لا ينبغي على من قال
 اما الثاني فنقد ذكره الفلاسفة خاصة وذرعا عليه عدم جريانه في الاشياء المتعاقبة الوجود كالاعداد والحركات الفلكية والاجزاء الزمانية والحوادث اليموتية وجوده بان اذا كانت الاعداد موجودة معا بالفعل التطبيق بلا شبهة واما ان لم تكن موجودة معا فحقا فلا يتم ان وقوع احواد احدى الجملتين ليس في الوجود وانما يجري الوجود بمقتضى مجتمعة بحسب ما يجري في زمان اصلا وليس في الوجود الذي ايضا لا يستحال وجود مفصلة في الزمن فتدبر على ما علم ان لا يتصور وقوع بعضها بازا لبعضها الا اذا كانت موجودة تفصيلا معا اما في الخارج او في الازمن واذا ليس فليس
 وقال الامام الرازي في نهاية العقول اني كنت مترددا اليقين سنة في ان برهان التطبيق بل هو جاري في صورة التعاقب حتى ظننت اني قد فهمت ما اذ عرفت وقال الفاضل الشيرازي في حاشي القديرة وانا اقول كنت مترددا في ذلك مدة فليكن حتى ظننت اني قد فهمت ما اذ عرفت وقال الفاضل الشيرازي في تعليقاته واول القديرة في النظر الصائب الوجدان في سلب ان هذا البرهان على تقدير تماس جاني صورة التعاقب وعدم الترتيب ايضا انتهى
 اما اقول كنت مترددا في ذلك مدة فليكن حتى ظننت اني قد فهمت ما اذ عرفت لا شك في جريان البرهان في صورة التعاقب وعدم جريانه في صورة عدم الترتيب اما عدم جريانه في غير الترتيب فلما استطاع تفريق عليه من ان في صورة عدم الترتيب لا تخمين الزيادة في الانتهاء وفرض الترتيب لا يجدي واما جريانه في صورة التعاقب فلما اورد عليه من ان حاصل البرهان المذكور ليس الا ان يلزم جملتان يطبق باعداها على اعداد اخرى تطبيقا احتليا فيظهر اختلاف وهو كما يجري في الامور المجتمعة كذلك كما يجري في الامور المتعاقبة ايضا فان التطبيق لا يتوقف على ان يوجد جميع الاعداد في زمان متناه في الخارج ولا يمكن كما تحققت بل على ان يوجد جميع الاعداد مطلقا وفي زمان غير متناه فيلزم علم بطلان قولهم جميع متناهي الحركات الفلكية وجودها واجابوا عنه تارة بان ايرادها المتناهية في صورة التعاقب غير موجودة لعدم اجتماع اعدادها فالبان لا يجري فيها وانما بان التطبيق انما يدل على بطلان السلسلة التي المتناهية والسلسلة التي المتناهية في صورة التعاقب غير موجودة لعدم اجتماع الاعداد فالذي لا يحسم جريانه فيما قاله ايضا فيختلف عنه وفيه بحث ثلثي الاول فلان الدليل انما يدل على وجوده مطلقا لا على نفي وجوده بمقتضى نقطه ما وجوده على التعاقب فيلزم ان يكون فرد من الاعداد المجتمعة في نفس الامر مساويا لجزءه وهو محال بل ما قد فانه طبيعة العدد وسواء كان

منها في ابي زمان ففرس ليس الا القدر المتناهي وما سواه معدوم مخمس الامر في تلك الزمان كما ذكره المتوكلين
انها موجودة بصفة اللاتناهي في زمان غير متناه وغير واروطة للشككين فانه مبني للممكنه وجوده في الدهر والآن على
ان الاعداد الزمانية ليست باحد حقيقة انما هي غيبوبات زمانية كما حقا المحققون من الفلاسفة مثلا الامر في غير زمان
الشككين فلم يسووا الفاعلين بالوجود والدمري ولا بالغيبيوية الزمانية بل بهم فيكون كل واحد في الزمان الحاضر موجودا وبشي
وكيف في معدوم في نفس الامر ولا يلتفتون الى الدقائق الفلسفية لا يراهم عليه البنا وعليها لا يقنع فغيره يعلمه غير ما كان
بما حقه على الوجه تعالى بل احدى واحد من آحادها لا يضرنا عن نفس اهل غير جريان البرهان في الاعداد وان نسبتها الى كل
تعالى فانه اذا كان لا يعلم جميع مراتب الاعداد او يعلم فان كان لا يعلم يلزم جهل بعض الاشياء والانية تعالى عن ذلك ان كان
يعلم يلزم وجود الاعداد والغير المتناهي ته في ذاته تعالى بالعلم تجري البرهان فيلزم تنهاها بالانقضاء بها بان الى الان كما كان
فان قلت انتم لا تشق الاول لقول اليعقوب في اهل عبارة عن عدم القدره مما من شأن ان يكون مقدورا واما في القدره انما لا تشق
الغير المتناهي بجهة اللاتناهي تالي بذاته عن ان تعلم لان كل يعلم لا بد ان يكون مقدورا وذلك ما قالوا في القدره انما لا تشق
بالمقتضات ولا يلزم العجز لانه عبارة عن عدم القدره مما من شأن ان يكون مقدورا والمقتضات تالي بذاته عن ان يكون مقدورا
قلت ان اريد يكون المعلوم مقدورا ان العلوم لا بد ان يكون داخل في عدد متناه فمتنع فانه لا تشق وان اريد ان
المعلوم لا بد ان يكون له نهاية فمتنع لانه لا يقع في علم الغير المتناهي ته فان كل معلوم منها وكل علم من علوم امره واولها نهاية
لا يخص في عدد لا يحصى وزعمه وكيف لا يكون بعدد في علم الاعداد والغير المتناهي ته فانه ان علم جميع الغزليات المستقبالية والاشياء
تقصيلا لا يعلم فان كان لا يعلم يلزم جهل بعض الاشياء ومنه هو متنع بالانقضاء وان كان يعلم يعلم الاعداد والعارضة لها
ايضا وهي غير متناه ته من جانب المبدء والغني كايها عند الفلاسفة ومن جانب المنتهي فقط عند الشككين فيلزم علم الاعداد
الغير المتناهي ته تقصيلا وذلك ما استاده **فان قلت** انتم لا تشق الثاني لقول علم الله تعالى بالغير المتناهي ته انما
بالعلم لا يلزم وجود الامور الغير المتناهي ته تقصيلا الذي هو ما طر جريان البرهان **قلت** هذا لا يخفى من شائبة نسبة
العلم الى تعالى فان علم الخلق في سبب مجز في انما هو ان تقصيلا وكل ذلك لا يضر ولا يضر ولا يضر ولا يضر ولا يضر ولا يضر
من حيث هي كذلك وانما علمها على الوجه الذي تعالى السد عما يشبهه اليه وثانيتها انتقص معلوم الله تعالى فانها غير متناه ته
والبرهان تجري فيها فيلزم ان تكون تنها ته به **واجواب** عن ان هذا لا يعلم على الشككين فان الله علمه من منه سببته
تعلقنا انما الى المعلومات فلا كثر في ذاته تعالى في تجري البرهان فغيره ما وادع على من قال بان الله تعالى يحصل من شائبة
بها كما يوجد رب رئيس الصناعات وادعيه وهو قول باطل بوجه كثير قد بسطت نبذ استنما في مصباح الدجى في لوا والدينا
والمشاهير انتقص معلومات الله تعالى فانها غير متناه ته سواء كان علم الشككين بها واحدا او متعدد انما تجري البرهان بها
ومثبت تنها ته بها **واجواب** عنه على ما ذكره الحق القدواني في شرح العقائد العنصرية وفيه ان الممكنات المنتصبة بالوجود
الخارج على تقدير حدوث العالم كما هو المذهب عند الشككين تنها ته به لان الحوادث لها مبدء والحوادث المستقبالية
لا تبلغ مبلغ اللاتناهي فانها ليست غير متناه ته وان كانت غير واقعة عند فالتطبيق ان كان بحسب وجوده في
فما الله تعالى في هيته غير متناه ته وان كان بحسب وجوده في خارج هي تنها ته **واقول** فيه ذكرنا في الذي قبله نظر
الاما لئلا ان علم الله ليس فينا علمنا فانما هو علمنا لا يضرنا وجوده لاننا لا نعلمه ولا نعلمه ولا نعلمه ولا نعلمه ولا نعلمه ولا نعلمه

[illegible]

بقوله وجه التقدير عند على ما سطرنا في غير الترتيب ان تختار الشئ الثاني ومنع لزوم التساوي لان الزيادة بها تعبر
 في الاواساط واما في الترتيب اذا طبق على الطرف فلا زيادة في جانب التساوي فلا تطابق ولا في الاواساط فلا تطابق
 في اجمالية لا تفرق التساوي قطعا انتهى **وقال** هو ايضا في حواشي شرح التجريد في ان التطبيق لا يعرف على ملائمة الاحاد
 مفصلا بل يكفي ملائمة على اجمال بل يفرض كل جزء باخر جزء آخر ولو توقفت على ملائمة الاحاد لا تفصيل لم يتم التطبيق في الحقيقة
 الترتيب ايضا لا يقال على تقدير الترتيب والوجود يكون الاحاد واقعة بعضها باخر وبعض في الخارج مع قطع النظر عن تحقيق العقل
 لا نقول ما معنى وقوع بعضها باخر وبعض في الخارج ان كان المراد ان بعضها نسبة الى البعض بحسب الترتيب في الخارج فذلك لا يتحقق
 الفرق اذا الكلام في ان بدون ذلك الترتيب تحقيق التطبيق العقل وان كان المراد ان بعضها ينطبق على بعضها في الخارج فليس
 كذلك كيف لا فلا تطابق ام يفرض العقل بين كل منها وان يقال على تقدير عدم الترتيب لا يلزم القطع بالسلسلة بل يجوز
 ان يكون زيادة الزيادة في الاواساط انتهى ولتحقيقه الصمد الشيرازي في حواشي شرح التجريد الجدية بقوله في بحث اوله ان التطبيق
 يفرض كل جزء باخر جزء آخر كما حسب البو فمع كل منها باخر آخر في نفس الامر التطبيق التفصيلي متعني يكون اجماليا واذ كان
 اجماليا لم يجر افراد بعضها من بعض فمستقيم بحسب قوله ان اي جزء من هذه السلسلة ينطبق على اي جزء من الاخرى فمن اين علم
 ان الزيادة في الاخر لا في الاواساط سلكنا ان يجوز في التطبيق اجمالي الترتيبين في كل جزء بحسب الفرض كون غاية الزوم
 منها ان يكون السلسلة تناسلية بحسب الفرض الغير المطابق لما في نفس الامر من ذلك الجانب والدمعي اما شتبا به في نفس الامر
 من ذلك الجانب فذلك غير لازم وتسمى ان التطابق اجزا السلسلة من اتع في نفس الامر فان المعنى بالتطبيق هنا ان
 كل منها معروضا للترتيب من ترتيب واحد فيكون الجزء الاول من السلسلة ينطبق على الجزء الاول من الاخرى والجزء الثاني
 بالثاني والثالث بالثالث وهكذا ومعنى التطبيق هو النسبة الى الاطراف اقول فيبحث اما اولها فلا بد
 من اذن قال بالتطبيق العقلية التطبيق الاحاد من غير تعيين التطبيق وكذا اجماليا بل في التعيين فان العقل ان يحظر
 اجمالا كل معروض مرتبة بعد من احدهما باخر وشدة من الاخرى واما ثانيا فلان فرض التعيين ليس من الفرض اجمالا
 ولا غير مطابق للواقع فان كل واحد واحد من الاحاد تصعب في نفس الامر مرتبة من ترتيب واحد لا عداد التطبيق عبارة من العقل
 يكون كل من احاد احدهما باخر وشدة من الاخرى فلا يصح ان يقال يجوز ان يكون لزوم التناهي بحسب هذا الفرض في نفس الامر
 واما ثانيا فلان ان ذكره معنى التطبيق اي انظر الى الاطراف النفس الامر لا يثبت التناهي في نفس الامر بالعقل كما حققنا
 سابقا ومنها ان الاحاد وان لم تكن مرتبة بحسب نفس الامر لكن العقل ان يفرض الترتيب بينها فتولد السلسلة الترتيبية
 ويجري اليه وان وقوع الصمد الشيرازي في حواشي شرح التجريد الجدية باننا نعلم التناهي لو كانت الاحاد ممكنة الترتيب في نفس الامر
 او مرتبة فيما من اجمالا ان يكون ترتيبها محال مستلزما محال هو التناهي على تقدير عدم التناهي وخبره الحق القدر في
 انشود العلم بان فرض الترتيب لا يستلزم فرض زيادة ولا نقصان في احاد السلسلة بل ان تلك الفرض نظر لما
 فليس شأنا محال هو الترتيب وهذا كما يفرض في الرياضيات امور غير واقعية ليعلم حال الامور الواقعية بل صرح الرئيس في كثره
 من المسائل الطبيعية البديهة على مثل ذلك باذن من قبيل الفرض مستعجلة في الرياضيات اقول فيبحث لان الامور الغير
 المرتبة ليس فيها ترتيب في نفس الامر ولا يعرضها اول وثالث وهكذا فلا يكون فرض الترتيب بينها مستلزما محال بل هو
 ابلغ من غير مطابق لما في نفس الامر فغاية يلزم ثبوت التناهي على هذا التقدير الغير المطابق لنفس الامر ولا يثبت التناهي

لما
 في سورة التوبة
 الشيرازي ج ١٢
 منه سطر

في حواشي شرح
 التجريد الجدية
 الشيرازي ج ١٢
 منه سطر

التشابه الى مجموع الا يكون مجموع اقل منه وذلك هو الاثنان فلو لا يزيد على ذلك لمجموع التشابه الى الماهية متناهية وهو مذهب المتأخرين
ومنها انما لو سلمنا اشتراط البرهان بهذا الشطرنج لكان لا نظم عدم جريان في النفوس الناطقة الغير المتناهية لوجود الترتيب بينها فانه
لا تشك في ان النفس الالهية جزء من تلك الوحدة ليست فلا معلومة والاهم كجزء منها مع نفس الابن ومن المعلوم ان جزءا للحد قد يكون
على العلل فيكون بينها ترتيبا فنفوس على مركزية من نفوس اباؤنا زيد مثلا فطبق بينهما ووقعه احد اثنين في حاشي الشجر فترتيب
المهية بانه لا يلزم من كون النفوس الناطقة غير متناهية ان تكون نفوس اباؤنا زيد مثلا غير متناهية لاحتمال التقاء افراد الانسان
بالكيفية في الطوفانات الكبار ثم حصول فرد من الاصول من فرد آخر كما في آدم على نبينا وعليه الصلوة والسلام وقد يدفع
ايضا بان النفوس وان كانت مترتبة بالاعتبار المذكور لكن ترتيبها باعتبار الابدان وهي بهذا الاعتبار غير مجمعة وروى
انفصاح الدواني في ان مخرج العلوم لقبولها لا يعين بهذا الجواب لان النفوس مجمعة ولما ترتب باعتبار ما يجري فيه التطبيق
فان توسط البدن لم يغير الترتيب بين النفوس غير قاطع في ترتيب الامور الغير المتناهية مجمعة اذ حاصل المقال ان النفس
كل ان متوقفة على نفس ابيه وكذا فليزعم نفوس غير متناهية مترتبة مجمعة في الوجود وهو قبح لا نقاش والبرهان فاذا ثبت
ترتيب النفوس بواسطة الابدان فيطرح الابدان من البين فترتب النفوس المتوارة الى غير النهاية انتهى ثم قال
والوجه في الجواب عن قبل علم نعم لا يقولون بترتيب النفوس المتوارة الى غير النهاية فان الرئيس في الشفاة صرح بالقرار
الافراد الانسانية بل الحيوانات المتفردة في القران الطيف الغضبية للطوفانات العاتية ثم يحدث الانسان بالنوالة
ويكون ذلك الانسان موحدا جامعته بقدرها على استنباط الصنائع التي يحتاج اليها بخلاف النوع وذكر مشي الدين الشهرزوري
في كتابه السمعاني في شرح الشهادة الالهية كيفية تولد هذا الانسان مفصلا وذكر ان هذا الاדם الذي منسب اليه ليس صدوقا بالتولد
التوالة وان التولد سابق عليه ياد وارتكضه هذا لا يتوهم الا يرد على الفلاسفة اصلا فان سلسلة التوالات عندهم متناهية
فاية الامر انهم يشيرون لاسل غير متناهية كل واحد منها سلسلة متناهية فيكون النوع عندهم قد جامع اهتمام سلسلة التوالات
وقد يقرر الايراد بان النفوس الناطقة فيها ترتب باعتبار صدقها فيتم ابران فيها واجب عند جميع الاول
ان يجوز ان تحدث جملة متناهية زمان ومكان اخرى اقل واكثر في زمان آخر فلا يكون الترتيب بينها وروى الحق الدواني
في رسالت اثبات الواجب بانه على تقدير عدم ما بالنوع وقلوب افراد ما انزلا ما با كما هو منه جميع توالات سلسلة متناهية
غير متناهية مترتبة في المحدث فغيري في ابران ولا يفرق قاطبة على ذلك لاما ذلك السلسلة والثاني انها اذا اخذت
ترتيبها بحسب الارتفاع صدق مثل كمن يجمع بهذا الاعتبار فلا يكون مجمعة الا حاد من تلك السلسلة وروى بان آحاد السلسلة مجمعة لها
ترتيب باعتبار ما يجري في التطبيق الا في التطبيق كونه اذ لا وصات تقتضي التطبيق كل منها في سلسلة على الظهور وهو حالها
الفصل الثالث في ذكر التفرعات الاخرى لبرهان المذكور قد يقرر بان كل سلسلة غير متناهية متشعبة على سلاسل غير
متناهية لان في كل سلسلة الارتفاع غير متناهية وفي تلك الارتفاعات آحاد غير متناهية وكذا فعل كل ان بان اكل واحد من تلك السلسلة
سلسلة غير متناهية ام لا فلما الاول يلزم ان لا تكون سلسلة الارتفاع على سلاسل غير متناهية وعلى الثاني يلزم انها في تلك السلاسل
وهي متشعبة متناهية سلسلة الكل كما ذكرنا في الشفاة الهوى في حاشي شرح الموافات وقال هو قريب المأخذ من دليل التطبيق
تقرير آخر كلما وجدت الامور الغير المتناهية بالفضل مرتبة كانت او غير مرتبة لابلان اجزئها اعدادا فنقسمها لثلاثين
دوي مرتبة بالضرورة ونطبق فيما الى ان يصل المطلوب آخر فاما جملة الواحدة من المتعدوات واما جملة الاخرى المعصية الى

المتن
انما لو سلمنا اشتراط البرهان بهذا الشطرنج لكان لا نظم عدم جريان في النفوس الناطقة الغير المتناهية لوجود الترتيب بينها فانه لا تشك في ان النفس الالهية جزء من تلك الوحدة ليست فلا معلومة والاهم كجزء منها مع نفس الابن ومن المعلوم ان جزءا للحد قد يكون على العلل فيكون بينها ترتيبا فنفوس على مركزية من نفوس اباؤنا زيد مثلا فطبق بينهما ووقعه احد اثنين في حاشي الشجر فترتيب المهية بانه لا يلزم من كون النفوس الناطقة غير متناهية ان تكون نفوس اباؤنا زيد مثلا غير متناهية لاحتمال التقاء افراد الانسان بالکيفية في الطوفانات الكبار ثم حصول فرد من الاصول من فرد آخر كما في آدم على نبينا وعليه الصلوة والسلام وقد يدفع ايضا بان النفوس وان كانت مترتبة بالاعتبار المذكور لكن ترتيبها باعتبار الابدان وهي بهذا الاعتبار غير مجمعة وروى انفصاح الدواني في ان مخرج العلوم لقبولها لا يعين بهذا الجواب لان النفوس مجمعة ولما ترتب باعتبار ما يجري فيه التطبيق فان توسط البدن لم يغير الترتيب بين النفوس غير قاطع في ترتيب الامور الغير المتناهية مجمعة اذ حاصل المقال ان النفس كل ان متوقفة على نفس ابيه وكذا فليزعم نفوس غير متناهية مترتبة مجمعة في الوجود وهو قبح لا نقاش والبرهان فاذا ثبت ترتيب النفوس بواسطة الابدان فيطرح الابدان من البين فترتب النفوس المتوارة الى غير النهاية انتهى ثم قال والوجه في الجواب عن قبل علم نعم لا يقولون بترتيب النفوس المتوارة الى غير النهاية فان الرئيس في الشفاة صرح بالقرار الافراد الانسانية بل الحيوانات المتفردة في القران الطيف الغضبية للطوفانات العاتية ثم يحدث الانسان بالنوالة ويكون ذلك الانسان موحدا جامعته بقدرها على استنباط الصنائع التي يحتاج اليها بخلاف النوع وذكر مشي الدين الشهرزوري في كتابه السمعاني في شرح الشهادة الالهية كيفية تولد هذا الانسان مفصلا وذكر ان هذا الاדם الذي منسب اليه ليس صدوقا بالتولد التوالة وان التولد سابق عليه ياد وارتكضه هذا لا يتوهم الا يرد على الفلاسفة اصلا فان سلسلة التوالات عندهم متناهية فاية الامر انهم يشيرون لاسل غير متناهية كل واحد منها سلسلة متناهية فيكون النوع عندهم قد جامع اهتمام سلسلة التوالات وقد يقرر الايراد بان النفوس الناطقة فيها ترتب باعتبار صدقها فيتم ابران فيها واجب عند جميع الاول ان يجوز ان تحدث جملة متناهية زمان ومكان اخرى اقل واكثر في زمان آخر فلا يكون الترتيب بينها وروى الحق الدواني في رسالت اثبات الواجب بانه على تقدير عدم ما بالنوع وقلوب افراد ما انزلا ما با كما هو منه جميع توالات سلسلة متناهية غير متناهية مترتبة في المحدث فغيري في ابران ولا يفرق قاطبة على ذلك لاما ذلك السلسلة والثاني انها اذا اخذت ترتيبها بحسب الارتفاع صدق مثل كمن يجمع بهذا الاعتبار فلا يكون مجمعة الا حاد من تلك السلسلة وروى بان آحاد السلسلة مجمعة لها ترتيب باعتبار ما يجري في التطبيق الا في التطبيق كونه اذ لا وصات تقتضي التطبيق كل منها في سلسلة على الظهور وهو حالها الفصل الثالث في ذكر التفرعات الاخرى لبرهان المذكور قد يقرر بان كل سلسلة غير متناهية متشعبة على سلاسل غير متناهية لان في كل سلسلة الارتفاع غير متناهية وفي تلك الارتفاعات آحاد غير متناهية وكذا فعل كل ان بان اكل واحد من تلك السلسلة سلسلة غير متناهية ام لا فلما الاول يلزم ان لا تكون سلسلة الارتفاع على سلاسل غير متناهية وعلى الثاني يلزم انها في تلك السلاسل وهي متشعبة متناهية سلسلة الكل كما ذكرنا في الشفاة الهوى في حاشي شرح الموافات وقال هو قريب المأخذ من دليل التطبيق تقرير آخر كلما وجدت الامور الغير المتناهية بالفضل مرتبة كانت او غير مرتبة لابلان اجزئها اعدادا فنقسمها لثلاثين دوي مرتبة بالضرورة ونطبق فيما الى ان يصل المطلوب آخر فاما جملة الواحدة من المتعدوات واما جملة الاخرى المعصية الى

او بالتحسين ونطبق هذا البطل المطلوب آخرنا هذه مجموعات مولفة من آحاد متناهية من كل واحدة من سلسلة المعدودات وليس
 الاعداد بان يكون سبب مجموعات احد سمانا قصدا برادة من سبب الاخرى ونطبق هذا المصطلح المقصود آخرنا من فهم بعض تلك الاعداد
 الغير المتناهية الى بعضها ولو لم يكن في قبيل المقادير خطا او سطحا آخر ترك واحد ونطبق هذا المصطلح المقصود آخرنا من
 من تلك الاشياء جسماف يكون غير المتناهي في الغنى ثم تركب جميعا آخر ترك واحد فيكون هذا الجسم اصغر من ذلك الجسم ونطبق
 بهذا المصطلح المقصود آخرنا من فهم جملتين احداهما صفري والاخرى كبرى ونفرض مقدارين آخرين مساويين لهما في المقدرة ثم نطبق
 بين غير المقادير ونفرض ان كانت في نظر المقصود بانضمام ان تنهى شئ يستتبعه من ان ينهى باسبابه آخر لو كانت غير المتناهية
 وكانت في الكثرة متعدي غير متناهية لا اشتناع وجود الشئيين في مكان واحد فنفرض ان يكون من تلك الكثرة في نظرنا جميعا
 ستة متناهية الكميات وهذه التناهي بالربعة من نتائج فوجئنا الفقرة **الفصل الرابع** في مواضع اجراءها هذا البرهان وحده
 كثيرة منها النفوس المجردة فان الشككين اجرو فيه واقتبوا به ما بها كما نفرضه واحتمار العلة ابو نفوسى عدم جريانها فيها
 تخصيصه بالامور المادية حيث قال واما النظر في الامور الغير الطبيعية وانما بل يكون غير متناهية في العدا والقوة فليس الكلام فيها
 لايقا هذا الموضوع ولا شئ من البرهان يتناول تلك على السطح الشفيع في الشفا حتى **ثم قال** بعد ما مل التطبيق على بعد في
 العلوم التعليمية وكان كما قد ريت بما وعيت من معنى التطبيق ان هذا البرهان انما يجري في الماديات وتمسك به في البطلان
 تسلسل الفعل لا ثبات للبدء الاول من تشوشات المتأخرين وتروشا تهم وان غلب عليك تقليد واشرت تفكيرا لامتور
 على الاحياء فتذكر ما اسلفنا نقالة شئ فقله دون مولا فان مع توعية هذا البرهان التطبيق وتقليد على الماض على عدم تناوله
 البرهان للامور الغير الطبيعية كان ذلك حكما منه على هذا البرهان بعد تناوله لتلك الامور فلي سقط ما حول من البطلان عدم تنهى
 النفوس المتعدي هذا البرهان والزام الفلاسفة حتى ولا يخفى عليك ما فيه فان عبارة الشيخ المذكورة وان دلت على ما ذكره
 لكن عباراته الاخرى كتبه دالة على شمول كقولته في الشفا من تقرير برهان التطبيق ليس بجمل ان يكون مقدارا عدديا صديقا
 لما ترتب في الطبيعة او في الموضوع ما صلا موجودا بالفعل غير في نهاية وذلك لان كل مقدار لا يوجد في النجاة لا يتاقي ان يكون متمسك
 وجوده بالذات او وضع غير متناهية ولا ايضا عدم ترتيب الذات بوجودها غير متناهية **ثم قال** بعد سطوته ولغيره ان يوجد مقدار
 ذو وضع غير متناهية لانه ان كان يكون الخ **ثم قال** بعد الفراغ عن تحرير البرهان وبهذا يتاقي البرهان على ان العدد المرتب الوجود بالفعل
 متناهية الخ فاحتج ان التطبيق على تقديره تامة يدل على بطلان الامور الغير المتناهية مطلقا بوجوه كانت اوداية ومنها احوادث
 الماشية اجري المتشككون البرهان فيه لانها تاحضرة المتناهي **قال** الحق الطوسي في نقد المصنف في ثلثين ان ذكر ما يصح
 فيما قالوا في سلسلة الاحداث فنقول الدليل الذي يمهده عليه جبر الشككين في هذا سلسلة يحتاج الى اقامة جملة على دعوى واحدة من الاعداد
 الاربعة المذكورة وجوه امتناع وجود حوادث الاول لهما في جانب الماضى فنورد اولها من ثمة ما عليه غير اذ كما عهدي فاقول
 الاول قالوا في وجوب تنهى الحوادث الماشية انه لما كان كل منها ماديا كان لكل حادثا دهر من ثمة بان كل كل جازا لثمة الحكم
 على الاقدام في الزيادة والنقصان ينطبق ان الى الحوادث الماشية تكون متناهية وحر من مجملات اعدده متعدي فاقول
 اكثر من ثمانية مع كونها غير متناهية من ثم قال المصنف انهم الحوادث الماشية اذا اخذت ثمة متبدي من لان مثلا دابة في الماضي تارة
 متبدي من مثل هذا الوقت من سنة الماضية دابة في الماضي واطلقت احد ما على الاخرى في التوهم ان جيل المهدى ان سلفا القيين
 استعمل نسا وبما وحال كون البتة من سنة الماضية زائدة على البتة من سالن لان ينقص من التساويين لا يكون ايسر لان

المصنف في تاريخ الفلاسفة والارباب

في تاريخ الفلاسفة والارباب

في تاريخ الفلاسفة والارباب

في تاريخ الفلاسفة والارباب

الاضافة متعده في المتعدي بل في غيرهم على تقدير عدم التعدي وجوه وخصائص غير متناهية وقديمن البطالة بالمتعدي المتعدي
وتدبر على تقدير ان يكون خطاب غير متناهية في جنتين وانما اذا كان غير متناهية في جت ب دون ان تقترض مثله ونفسه وتعلم ان المتعدي
المتعدي وتعلم ان المتعدي من غير المتعدي فانه من الغرض المتعدي بل من عدم التعدي انما هو على وجه البطالة انما هو في الشق والآخر
ايضا لا يتناول على ان يشار الى المتعدي المتعدي المتعدي المتعدي المتعدي المتعدي المتعدي المتعدي المتعدي المتعدي المتعدي المتعدي
معراج الغرض شرح سلم العلوم لا يعني وثباته في البرهان الا انه يرد عليه الشق الذي يرد على برهان المتعدي اذ هو على وجه البطالة
اعظم من الجوز في غير المتعدي المتعدي لا بد من دليل ودعوى البرهان المتعدي الجواز كونها متعدي متعدي اقول لا يعني عدم وثباته
في البرهان لكن لا يكون في المتعدي المتعدي فانه متعدي متعدي كما متعدي من قبل بل لانه فانما اذا من قولك لانه متعدي بل لا
متعدي واحد ان اراد ان كل متعدي متعدي واحد في نفس الامر متعدي في مخرجان للاستعداد في غير المتعدي المتعدي ايضا ليس
الاستعدي واحد في نفس الامر لانه لا يتعين الا في عين المتعدي فخرج المتعدي المتعدي والمتعدي واذ ليس في غير المتعدي فليس ان
اراد ان كل متعدي متعدي واحد في نفس الامر من غير متعدي لا بد من دليل فخرج من جميع في التعدي وقاس في التعدي عليه
مع الفارق فلا بد من في غير المتعدي متعدي متعدي في المتعدي فانه المقصد المراجع في برهان
المتعدي وتلبيس بالمتعدي وتوضيحه في نفسه تقديم مقدمات الاولى ان ضعف الشيء يكون ازيد من ضعفه وانما هو
فان الضعف عبارة عن شيء وشئ من عدمه فليس يمكن زيادة عليه لكن ضعف الشيء انما هو زيادة الزيادة لا يكون الابدال في امره حاله
عليها اذا كانت مرتبة لان المبدأ لا يقبل الزيادة ولا يمكن سده وكذا الاوساط لا تتطاول وتوازيها الشان ان كل عدد قابل
للتضعيف فان كل مرتبة متعدي متعدي وكل يصح انما يتعدي المتعدي لا محالة والابطال لا يتعدي فذا خلعت المراجعة ان
كل ما هو خارج من القوة الى الفعل معروض للعدد بالضرورة متعديا كان او غير متعديا اذ اعمدت هذه المقدمات وكل منها من
البداهيات فتقول لو وجدت الامر في غير المتعدي بالمتعدي كانت معروضة للعدد بالمقدمة الاخيرة فيقبل في ذلك العدد المتعدي
حكم المقدمات الثلاثة ويكون ضعفه ازيد منه حكم الاولى لا تكون زيادة الابدال في امره الزيادة عليه بل في غير متعدي اذ هو من
متعدي وذلك ما اردناه ولعلك تحقن من اننا انما نذكر البرهان يجري في كل وجه بل في غير المتعدي بالمتعدي بالمتعدي
الاولى الاجتماع وسواء كان على سبيل القرب او بدرجة بشرط ان يدخل في الوجود فلا يجري في الامر المستقيم بل في امر المتكلمين المتكلمين
بابية العالم لعدم خروجهما من القوة الى الفعل فخرج منهما على طريق الحكماء والمعمية الهيرتية ويجري في الحركات العقلية والفردية
المجردة والمبارية العقلية وفي ذلك فان العدد الفرضي انما هو على سبيل التماثل في القوة الى الفعل على سبيل التماثل لا بد ان يكون معروضا
للعدد وسواء كان التمييز بينهما بحسب الحاجة او بالذات او بالصفات فقط كما في المتعدي وقال بعضهم في البرهان انما هو
في ما هو معروض للعدد وهو المادية فان الجردات لا تتعدي بالكثرة اذ هو معروضا بالحقبة هي الطبيعية المتعدي من البرهان
العقلية والتماري الطبيعية مادية كما تفرق في موضع ولتعبه القاضي الكوفي في حاشيته شرحه ليس بان معروض للعدد فكل
مجموع امور لا تتلحق فيها ذاتي مشترك كما يقال للجناس العالي عشرون والعقول المجردة عشرون فلا يتخصص المادة بعروض العدد
واو وروعه في البرهان بوجه واحد اما النقض بالجزء التحليلية للمقدار فانها غير متناهية منه من البرهان جازما وهو
عنه ان شئ واحد بين هذا البرهان خروج غير المتعدي لانه لا يتناهية في الواقع كما ذكرنا والجزء التحليلية قبل ان يثبت
معروضة للعدد كغيره من الموجود ولعلك لا تتلحق اليها لا تكون الاستثنائية في اي زمان وجدت وثباتها في الشق على

الامر الذي هو على وجه البطالة

المتعدي في الخارج في المتعدي

المتعدي في الخارج في المتعدي

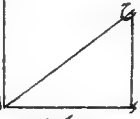
اخره واما الثاني فان كان فردا فباستقصاص احد صغيريها واذا كان زوجا صح ان تقسم بينهما بين مورد القسمين بحيث يكون احد
من مورد القسمين من هذا الحد الى وسطا الى المبدأ متناه ومنه الى الجانب الآخر غير متناه بينهما متساويان وانما
كتماننا على الاول لا لمحصورين بل لغير المتناهي بل بل كما هو المشهور لانه اذا فرض هذه الجملة غير متناه في الجانب الآخر
دون الا وسطا فليحاكون متناهيته ولا يكون نهوض المبرهان الا في ما يكون كذلك فلهذا نقول بل ما ان يمنع المقدرة
الثانية ويقول لا يميز بين التبعين مطلقا عرض العدد بل هو من خواص التبعين المتناهي فان من لوازم العدد قبول الزيادة وتبع
هنا لا استقار للملازم لا سيما اذا كان لا نهيا لم يمتد استقار الملازم وكيف لا والعقل يحجز في قولنا كل اكان الشيء محروضا للعدد
كان قابلا للزيادة فبالضرورة يحجز في عكس نقضه اي قولنا كل اكان الشيء قابلا للزيادة لم يكن محروضا للعدد ومع الجزم بهذا العكس كيف
يحجز عرض العدد للغير المتناهي وبغيره قابل للزيادة وان شئت تر فيه على نظرية القياس نقل الشيء الذي التناهي حيث هو بغيره قابل للزيادة
واما لا يكون قابلا للزيادة لا يكون محروضا للزيادة اما الصغرى فلانه لو قبل الزيادة لكان متناهي لان كل يقبل الزيادة فهو متناه
واما الكبرى فلما لم يحصل النتيجة الغير المتناهي لا يكون محروضا للعدد وبهذا ثبت هذا لا يصدر عن كل ما يتبعين محروضا للعدد والاضا
لما منع ان يمنع المقدرة الثانية وقيل لا لانه ان كل عدد متناهي لكان افر من متناه يكون ما زوجا وافر من خواص التناهي كيف لا
والعقل يحجز في قولنا كل ا يكون زوجا يكون نقضا بمساويين في عكس نقضه وهو قولنا كل ا لا يكون نقضا بمساويين لا يكون
زوجا ونعم صغرى صادقة وهي قولنا ان الغير المتناهي ليس ينقسم بمساويين فينتج للغير المتناهي ليس يزوج واذا ثبت ان ليس يزوج
ثبت ان ليس له والاضا لان التقابل بينهما تقابل العدم والمملكة فالفر عبارة عن ما يكون من شأنه ان ينقسم بمساويين لا يكون نقضا
بهما وان شئت ربيت القياس هكذا غير المتناهي لا يمكن ان يكون نقضا بمساويين وكل ا لا يكون نقضا بمساويين لا يمكن كونه زوجا
فينتج غير المتناهي لا يمكن ان يكون زوجا وكل ا لا يمكن ان يكون زوجا لا يمكن ان يكون فردا ومن الجزم
هذه القضايا كيف يصح العقل قوله كل عددان زوج وفردا المقصد العاشر في برهان استخراج هذا القائل وسماه ببرهان التخييل
وتقريره على ما ورد به في حاشي شرح هاية احكامه للمبدي انه لو كان البدي غير متناه لكان افر خط من سبعة من نقطة ا الى البنية
ولنستطيع خط ا م ونخرج من نقطة
ا م وهو خط ب ر ولو لم يكن مساويا
خط ب ر لكان ا م الى غلات جته عدم
ه على موضع ل م لانه ا م خط مع راس
فليزمتنا فيه فيزمتنا في خط ا م
من هذا ليس التناهي وغير التناهي
كما لا يخفى المقصد الحادي عشر في ما يخرج ذلك الفرض ايضا وسماه ببرهان المساواة والتقرير انه لو كان البدي غير متناه في
مساواة لكل البز وجزء البز وجزء البز وجزء البز وكذا واهل حاله بينه وبين الملازمة انه لو وجد عدد غير متناه لكان في سبعة من ا م وجزءه
كل منها غير متناه بان يحصل من الكل مقدرا شبر مثلا والباقي يكون غير متناه للاحاطة ثم تفصل من الباقي مقدرا شبر آخر وكذا الى
النهاية فنقول كل من تلك الملازم الغير المتناهيته مساواة للاخر وكل الاثر المتناهي عند فرض التعيين اقول في ايضا على نحو
ما مر ان المساواة في الاشياء الغير المتناهيته وان كان بعض منها جز من بعض ليس بالمساواة لعدم الانقطاع في جهة وهو ايضا للزيادة

هذا هو المقصد الحادي عشر في ما يخرج ذلك الفرض ايضا وسماه ببرهان المساواة والتقرير انه لو كان البدي غير متناه في

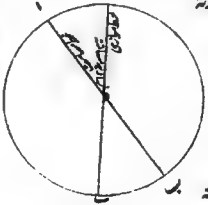
المساواة في الاشياء الغير المتناهيته وان كان بعض منها جز من بعض ليس بالمساواة لعدم الانقطاع في جهة وهو ايضا للزيادة

والنقصان المقصود الثاني عشر في استخراج ذلك الغير ايضا وسماه بران لا عظيية ولتقريره ان لو كان بعد غير متناه
 كان الشيء اعظم من نفسه براتب لانقت عند حدوده وحوال بيان الملازمة ان الكل اعظم من جزءه وعلى تقدير وقوعه بعد غير متناه
 يكون جزء الجزء وجزء الجزء وكذا مساويا للكل كما هو الاكبر من الاكبر فاكل اعظم من نفسه براتب
اقول فيه ايضا ما في الاولين فلان نقل المقصود الثالث عشر في بران سلخ لبعض الانعام في اكثر من امدادية الحكمة
 حيث قال وقد علمي بران سميت بالبران الحدي وهو ان لو امكن وجوده غير متناه لزم خصا بالغير المتناهي بين الحدين و
 ذلك لان ذلك البعد الذي المتناهي اجزاء غير متناهية بحسب البعد بحيث يكون كل منها غير متناه واذ تحقق ذلك البعد
 الذي المتناهي متناه من بعده معين فلهذا لم يتحقق غير اى جزء كان متناه من البعد الذي هو بعد الكل لم يتحقق البعد الذي
 به الكل لم يتحقق جزء غير متناه من ذلك البعد ومن الحد الاخر لا محالة ولا يخفى في هذا البران عند تحقق الحد من شي واول
 بل في غير هذا عند صاحب الحاشي الصحيح فان توقف الكل على تحقق جزءه مبده ونها من خواص المتناهي وما في غير المتناهي
 ممنوع على ان اجزاء البعد وان كان غير متناه ليست الاحتمالية فلا توقف المقصود الرابع عشر في بران ذكره ذلك
 الشايع ايضا وارسى تسميته بران الاحتمال ولتقريره ما ذكره بقوله في غير بران آخر لطيف هو ان لو امكن وجوده
 غير متناه لكان ان توجد فيه نقطة غير متناهية العدد

من نقطة اوى طرء عمودا على غير متصل وهو خط
 آب وتصل من خطين بخط آح فنقول على تقدير كون
 غير متناهية بين د و ب من نقطة المفروضة في آب لكل خط
 خط آح على نقاط غير متناهية بالفضل مع كونه مستويا
 فخر الانا متصل بان هذا الدليل منقوض بالخط المتناهي اذ لو اننا نقول لو امكن تحقق خط متناه فالت فاعلمت فاعلمت ان لو كان
 نقطة غير متناهية ونسوق البران اقول هذه المذهب قد خدشت بان في الخط المتناهي لا يفرض العقل في اى زمان كان الخط
 متناهية وان كان فخره البقي عند حدوده فخلات في المتناهي فكم من فرق بينهما المقصود الخامس عشر في بران المسألة
 ولتقريره على ما في شرح عيون الحكمة لانا المراكزي فخره انه لو كان وجوده غير متناه متقولا لكان وجوده غير متناه متقولا فالتقرير
 كونه خرج من مركزه ونسبته خط متناه بوط آب موازيا للخط الذي المتناهي المفروض خارج الدائرة ونسبته كذا فاذ تحركت
 الكرة بحيث يصير ذلك الخط الموازي مسامتا لغيره فنقول انه ما كان مسامتا فخرها مسامتا لاي حيث يقع ولو



بعد الاخراج فخره المسامته عاودة
 لا يكون قبله فلا بد ان يكون
 المسامته فيما سبقه
 بل لا يفرض اولا لا يكون اولا
 فنقول كل نقطة فرضت فيها
 فرضنا فيه ومكانها بانها اول
 اخرى وكانت المسامته الخاصة



وكل حادث لا بد من اول
 لهذه المسامته اول ان لا يكون
 بمسامته اخرى وهو غير ممكن هنا
 لان ذلك الخط غير متناه بالافضل
 لنقطة الا لا المتناهي فنكل نقطة
 نقطة المسامته فان قوتها نقطة
 مع تلك النقطة قبل غير المسامته

مستند في استخراج ذلك الغير ايضا وسماه بران لا عظيية

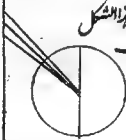
الاستدلال على ان لو كان بعد غير متناه لزم خصا بالغير المتناهي بين الحدين

الاستدلال على ان لو كان بعد غير متناه لزم خصا بالغير المتناهي بين الحدين

الاستدلال على ان لو كان بعد غير متناه لزم خصا بالغير المتناهي بين الحدين

الاستدلال على ان لو كان بعد غير متناه لزم خصا بالغير المتناهي بين الحدين

فانزل فرض ان ذلك الخط غير متناهٍ وجب ان تحصل فيه نقطة على اول لفظ المسألة وان لا يحصل في هذا من بعض المقضيين وهو
محال فيكون ذلك الخط غير متناهٍ وجب له المحال فيكون محالاً وان شئت كنت زيادة في التوضيح فمذهبنا من غير اشدنا انه اذا كان
الخط التناهي في الخارج من مركز الكثرة موازاً لذلك الخط المثلث التناهي فاذا استدارت الكثرة انتقل ذلك الخط من اللوح الى
المسألة ثم انزل استديره فانتقل المسألة الى نقطة اخرى الى ان يصير ذلك الخط قادماً على الخط المثلث التناهي واخرجه الى
الطريق وكرر في صدر المقابلة الاولى من كتابنا اننا ان حصل بين كل نقطتين خط مستقيم واذا كان كذلك فلا نقطة في الخط
المثلث التناهي الا وكنتنا ان حصل من هذا وبين مركز الكثرة خط مستقيم او اعرفت هذا فنقول ذلك الخط التناهي اذا زال عن اللوح
الى المسألة فاذا قامت نقطة التطبيق على الخط الاول بين تلك النقطة وبين مركز الكثرة يكون الخط قادماً على الخط الاول بين
النقطة وبين المركز قبل ان يطبق على الخط الاول بين النقطة التناهي وبين المركز كما يتضح من هذا الشكل



تکامل مساحتی لا بدان نکلون علی زاویہ حادثہ عند مرکز زمین خط ثابست

سواء بين المتحرك والزاوية المذكورة قابلة للتقسيم الى غير النهاية فنحن جزء منها يكون

المسألة مع نقطة أخرى سابقة على الأول للمحالة وقولنا يعتبر كون الخط الموازي نصف

طرح کرده که ما فی الشمس البازغة لكن البرهان لا يتوقف عليه بل هو لمزيد التوضيح فان الخط

لما نرى سواها كان نصف قطر الكرة واولا او اكثر اذا تحرك لادن بصير الى الساتنة وقد لقي رفض خط مواد خارج

من نقطة للآخر التناهي ثم تحرك الحجة المساندة من دون فرض كونه وتخرجها كما في المحصل والطوالع والمقصود حاصل على كل

اور وہ اپنے سرکار کے لئے ایک اور دفعہ اوردہ المعقود الطوسى في نقد الحاصل من ان الامور الواقعة في زمانها تكون

[illegible][illegible]

فان مسأله الخط الرافقه بآء نمبر الساسه يكون أن الماده اذاعه وكما أن بعد ذلك الآن يكون الخط سلسا بعد ان غيّر

المجسّمات شجر منقسم الى اقسام ثلاثة وان يكون ذلك ان الحكي المسمى بالانوار وقصص على ما ذكره العلامة رحمه الله تعالى في

الحکومت و غیرہ کے لئے ان کے لئے ایک خاص ادارہ قائم کیا گیا ہے۔

[illegible][illegible]

وہاں سے ہر طرف کے لوگوں نے ان کی خدمت میں آکر دعا کی کہ ان کو جو کچھ چاہے وہ کر لیں۔ ان کی دعا سے ان کی حالت بہتر ہو گئی۔ ان کی دعا سے ان کی حالت بہتر ہو گئی۔ ان کی دعا سے ان کی حالت بہتر ہو گئی۔

[illegible]

الذين ينجونهم من النار الى الجنة

عالمی سطح پر خطہ کواری گڈاٹ جوڑ گا اور کثرت الکروسی صاف کرتا ہے اس وقت مسابہائی سامانہ گڈاٹ ہذا جو کہ

منه في الامم السبعة التي في الدنيا من الملوك والوزراء والجنود والخدم والاعوان والفقراء والمساكين واليتامى والمجانين والبلهين والاهل بالحق والعدل والبر والنجاة والذين هم في الدنيا من الملوك والوزراء والجنود والخدم والاعوان والفقراء والمساكين واليتامى والمجانين والبلهين والاهل بالحق والعدل والبر والنجاة

میں نے کہا کہ میں نے اس کا سوا سا تعلقہ توں کرتے ہوئے دیکھا تھا اور وہ جو قال محمد حسین فی السیاحۃ ہما

عَلَمًا لَدُوْدٍ كَلِيفٍ قَانٍ مَسْمُوعٍ لَعْنَةُ لَدُوْدٍ لَمَّا تَابِعِلْ لَدُوْدٌ حُجَّتَ لَاجِرٍ وَبَنِي وَ سَيِّدُهُ الْعَلَمَةُ الْجَبَلِي فِي سِرِّ

۱۲۸۵
 ۱۲۸۶
 ۱۲۸۷
 ۱۲۸۸
 ۱۲۸۹
 ۱۲۹۰
 ۱۲۹۱
 ۱۲۹۲
 ۱۲۹۳
 ۱۲۹۴
 ۱۲۹۵
 ۱۲۹۶
 ۱۲۹۷
 ۱۲۹۸
 ۱۲۹۹
 ۱۳۰۰
 ۱۳۰۱
 ۱۳۰۲
 ۱۳۰۳
 ۱۳۰۴
 ۱۳۰۵
 ۱۳۰۶
 ۱۳۰۷
 ۱۳۰۸
 ۱۳۰۹
 ۱۳۱۰
 ۱۳۱۱
 ۱۳۱۲
 ۱۳۱۳
 ۱۳۱۴
 ۱۳۱۵
 ۱۳۱۶
 ۱۳۱۷
 ۱۳۱۸
 ۱۳۱۹
 ۱۳۲۰
 ۱۳۲۱
 ۱۳۲۲
 ۱۳۲۳
 ۱۳۲۴
 ۱۳۲۵
 ۱۳۲۶
 ۱۳۲۷
 ۱۳۲۸
 ۱۳۲۹
 ۱۳۳۰
 ۱۳۳۱
 ۱۳۳۲
 ۱۳۳۳
 ۱۳۳۴
 ۱۳۳۵
 ۱۳۳۶
 ۱۳۳۷
 ۱۳۳۸
 ۱۳۳۹
 ۱۳۴۰
 ۱۳۴۱
 ۱۳۴۲
 ۱۳۴۳
 ۱۳۴۴
 ۱۳۴۵
 ۱۳۴۶
 ۱۳۴۷
 ۱۳۴۸
 ۱۳۴۹
 ۱۳۵۰
 ۱۳۵۱
 ۱۳۵۲
 ۱۳۵۳
 ۱۳۵۴
 ۱۳۵۵
 ۱۳۵۶
 ۱۳۵۷
 ۱۳۵۸
 ۱۳۵۹
 ۱۳۶۰
 ۱۳۶۱
 ۱۳۶۲
 ۱۳۶۳
 ۱۳۶۴
 ۱۳۶۵
 ۱۳۶۶
 ۱۳۶۷
 ۱۳۶۸
 ۱۳۶۹
 ۱۳۷۰
 ۱۳۷۱
 ۱۳۷۲
 ۱۳۷۳
 ۱۳۷۴
 ۱۳۷۵
 ۱۳۷۶
 ۱۳۷۷
 ۱۳۷۸
 ۱۳۷۹
 ۱۳۸۰
 ۱۳۸۱
 ۱۳۸۲
 ۱۳۸۳
 ۱۳۸۴
 ۱۳۸۵
 ۱۳۸۶
 ۱۳۸۷
 ۱۳۸۸
 ۱۳۸۹
 ۱۳۹۰
 ۱۳۹۱
 ۱۳۹۲
 ۱۳۹۳
 ۱۳۹۴
 ۱۳۹۵
 ۱۳۹۶
 ۱۳۹۷
 ۱۳۹۸
 ۱۳۹۹
 ۱۴۰۰
 ۱۴۰۱
 ۱۴۰۲
 ۱۴۰۳
 ۱۴۰۴
 ۱۴۰۵
 ۱۴۰۶
 ۱۴۰۷
 ۱۴۰۸
 ۱۴۰۹
 ۱۴۱۰
 ۱۴۱۱
 ۱۴۱۲
 ۱۴۱۳
 ۱۴۱۴
 ۱۴۱۵
 ۱۴۱۶
 ۱۴۱۷
 ۱۴۱۸
 ۱۴۱۹
 ۱۴۲۰
 ۱۴۲۱
 ۱۴۲۲
 ۱۴۲۳
 ۱۴۲۴
 ۱۴۲۵
 ۱۴۲۶
 ۱۴۲۷
 ۱۴۲۸
 ۱۴۲۹
 ۱۴۳۰
 ۱۴۳۱
 ۱۴۳۲
 ۱۴۳۳
 ۱۴۳۴
 ۱۴۳۵
 ۱۴۳۶
 ۱۴۳۷
 ۱۴۳۸
 ۱۴۳۹
 ۱۴۴۰
 ۱۴۴۱
 ۱۴۴۲
 ۱۴۴۳
 ۱۴۴۴
 ۱۴۴۵
 ۱۴۴۶
 ۱۴۴۷
 ۱۴۴۸
 ۱۴۴۹
 ۱۴۵۰
 ۱۴۵۱
 ۱۴۵۲
 ۱۴۵۳
 ۱۴۵۴
 ۱۴۵۵
 ۱۴۵۶
 ۱۴۵۷
 ۱۴۵۸
 ۱۴۵۹
 ۱۴۶۰
 ۱۴۶۱
 ۱۴۶۲
 ۱۴۶۳
 ۱۴۶۴
 ۱۴۶۵
 ۱۴۶۶
 ۱۴۶۷
 ۱۴۶۸
 ۱۴۶۹
 ۱۴۷۰
 ۱۴۷۱
 ۱۴۷۲
 ۱۴۷۳
 ۱۴۷۴
 ۱۴۷۵
 ۱۴۷۶
 ۱۴۷۷
 ۱۴۷۸
 ۱۴۷۹
 ۱۴۸۰
 ۱۴۸۱
 ۱۴۸۲
 ۱۴۸۳
 ۱۴۸۴
 ۱۴۸۵
 ۱۴۸۶
 ۱۴۸۷
 ۱۴۸۸
 ۱۴۸۹
 ۱۴۹۰
 ۱۴۹۱
 ۱۴۹۲
 ۱۴۹۳
 ۱۴۹۴
 ۱۴۹۵
 ۱۴۹۶
 ۱۴۹۷
 ۱۴۹۸
 ۱۴۹۹
 ۱۵۰۰
 ۱۵۰۱
 ۱۵۰۲
 ۱۵۰۳
 ۱۵۰۴
 ۱۵۰۵
 ۱۵۰۶
 ۱۵۰۷
 ۱۵۰۸
 ۱۵۰۹
 ۱۵۱۰
 ۱۵۱۱
 ۱۵۱۲
 ۱۵۱۳
 ۱۵۱۴
 ۱۵۱۵
 ۱۵۱۶
 ۱۵۱۷
 ۱۵۱۸
 ۱۵۱۹
 ۱۵۲۰
 ۱۵۲۱
 ۱۵۲۲
 ۱۵۲۳
 ۱۵۲۴
 ۱۵۲۵
 ۱۵۲۶
 ۱۵۲۷
 ۱۵۲۸
 ۱۵۲۹
 ۱۵۳۰
 ۱۵۳۱
 ۱۵۳۲
 ۱۵۳۳
 ۱۵۳۴
 ۱۵۳۵
 ۱۵۳۶
 ۱۵۳۷
 ۱۵۳۸
 ۱۵۳۹
 ۱۵۴۰
 ۱۵۴۱
 ۱۵۴۲
 ۱۵۴۳
 ۱۵۴۴
 ۱۵۴۵
 ۱۵۴۶
 ۱۵۴۷
 ۱۵۴۸
 ۱۵۴۹
 ۱۵۵۰
 ۱۵۵۱
 ۱۵۵۲
 ۱۵۵۳
 ۱۵۵۴
 ۱۵۵۵
 ۱۵۵۶
 ۱۵۵۷
 ۱۵۵۸
 ۱۵۵۹
 ۱۵۶۰
 ۱۵۶۱
 ۱۵۶۲
 ۱۵۶۳
 ۱۵۶۴
 ۱۵۶۵
 ۱۵۶۶
 ۱۵۶۷
 ۱۵۶۸
 ۱۵۶۹
 ۱۵۷۰
 ۱۵۷۱
 ۱۵۷۲
 ۱۵۷۳
 ۱۵۷۴
 ۱۵۷۵
 ۱۵۷۶
 ۱۵۷۷
 ۱۵۷۸
 ۱۵۷۹
 ۱۵۸۰
 ۱۵۸۱
 ۱۵۸۲
 ۱۵۸۳
 ۱۵۸۴
 ۱۵۸۵
 ۱۵۸۶
 ۱۵۸۷
 ۱۵۸۸
 ۱۵۸۹
 ۱۵۹۰
 ۱۵۹۱
 ۱۵۹۲
 ۱۵۹۳
 ۱۵۹۴
 ۱۵۹۵
 ۱۵۹۶
 ۱۵۹۷
 ۱۵۹۸
 ۱۵۹۹

وكون الموهومة العرصة حتى اقول هذا الموضع مع حقيقة خارج عن دائرة التحقيق فان فرض التناقض ليس الا الالتزام بان الحكم
يوجد في الصورة المتكثرة وهو يقتضي ان يوجد فرق محو العالم شي مع انكم لا تقولون به وهذا الالتزام لا يمنع مما ذكره ولكنا لا ننفي
وثالثها اننا لا نسلم انه لو وجد بعد غير متناه ولا يمكن وجود خط غير متناه مع وجود خط آخر متناه مواز للاول ولا بد مسامحة ثانيا ان
يجوز ان يكون لبعض هذه الامور بما لا في نفسه ويكون كل منها محكنا في نفسه واما ما عدا ذلك فبما عدا وجوبه
انا نعلم جارية العقل ان كل واحد من هذه الفروض ربما يمكن على كل تقدير كيف ومن المفروض بانكم العقل بانه يجوز بانكم الفروض
المتعددية وهي ايضا منها ومنه ليس لا محالة ورايها اننا لا نسلم ان المسامحة ببعض الفروض او المحركة قبل المسامحة احدا من كليهما
وانما يلزم اذا كان بعضها موجوبا العقل حتى يمكن ان توجد مسامحة لكنها يتسامح بالقوة لا بالفعل وتوصف بما ذكرتموه لا تنتفع
حركة قطار الدائرة على قوس منها بل تنتفع الحركة سلفا فالشبهة انما وقعت من منع ما بالقوة مكان ما بالفعل ووجهه لبعضهم ان
ما ذكرناه احكام حرية الانه لا يجوز محوها كاسائر الهندسيات فليس المسمى الا ان لا بد للمسامحة المأذنة من اول نقطة في الوجود
لكن الخط الغير المتناهي لا يتعين فيه نقطة لا اولية وفيه حيث لا بد لا يلزم من حدوث المسامحة الا ان يكون له زمان هو اول نقطة
حدوثها وهو لا يستلزم ان يوجد هناك نقطة هي اول نقط المسامحة وذلك لانه لا بد لحدوث المسامحة من حركة واقعة في ما
قاروا حدوث كانت المسامحة حاصله في كل ان يفرض في ذلك الزمان وتلك الزمان المفروقة في التقف عند تلك المسامحة
الواقعة فيها فلا يتعين نقطة اولي ايقع انهم عند ما فان قلت المسامحة آتية فلا بد لها من نقطة غير مسبقة باخرى قلت
مسامحة الخط لا نقطة آتية واما المسامحة المذكورة فهي مسامحة الخط لا نقطة فلا يتصور حدوثها الا بوجود حركة في زمان فليس هناك
مسامحة الادبي مسبوقة في الوجود باخرى الى غير النهاية وقد يمنع من البحث ان غرضنا انما اذ وقع ذلك المفروض في الخارج
فلا بد من اثنين في نقطة هي اول نقط المسامحة الا بد منها من مسامحة غير مسبقة باخرى والا لزم وجود مسامحات غير متناهية
العدد بالفعل في زمان متناه وهو محال كذا في شرح الموقف ونجا مسامحة اننا لا نسلم وجود اول نقطة المسامحة بين ما ذكرتموه ان
نقول انكم نصف قطر الكرة كما ذكرتموه ان لا يوجد في القطر الذي لا يتناهي نقطة هي اول نقط المسامحة لان المسامحة
انما تكون بزيادة حركة متعنتين فلا يوجد هناك ما هو اول لان كل نقطة تفرض فوقها نقطة اخرى وجوابه من جبرين الاول
انما يلزم من ذلك ان المسامحة لما اول كونهما حادثة وهو يكون نقطة ضرورة ودليل امتناع الالتزام لا يدل على عدم ملازمة
ولا جاز متناه في كل قياس متشائي يستتبعه فيفيض التالى والثاني اننا نستدل كما ذكرنا كانت الاعايد غير متناهية وتكون كلها
من الموانع الى المسامحة فاما ان يوجد اول نقط المسامحة او لا يوجد وكلاهما محال بذكره وليستناج لا يسلخ لا بد ولكنا لا ننفي
كذا في الحركات وبهنا الفروض اكثر لغير ان المذكورة ذكره في الشمس البازغة بتدور وصلح كسب بزيادة الى الجوه في تقوم به زمان انما
البحر دى فانما تحرك الخط الموانع الخط الذي المتناهي مع شيات طوف منه تدور الموانع وتحدث المسامحة قطعا لكن حدوثها
بعد الموانع مع الغير المتناهي محال ولو حدثت كانت في ان يفرض مع نقطة من خط الغير المتناهي ولا تقصو المسامحة مع تلك
النقطة بالمرور سلفا تمام ما قبل المسامحة بامتصاص المسامحة مع قبلها من خط المتناهي في جهة عدم المتناهي بالتدريج ولا يتسلسل
ذلك في زمان متناه فرح كل ان تقول ان يلزم ان يكون زمانا مسامحة غير متناه في جانب المعنى لا يكون حادثة او ان يلزم
ان يكون بين خطي موازات والمسامحة مع اية نقطة تفرض على غير المتناهي زمان غير متناه وانما يلزم ان لا تخرج المسامحة من
الفترة الاصل انتهى وقال من المتقين في حاشي شمس البازغة فلا بد ان وان ذكر بعض المتقين سابقا ولم يفتي المرجح

بما

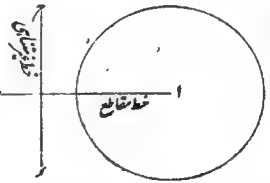
بما

بما

بما

بما

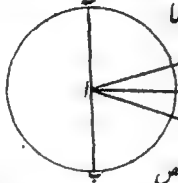
فمنعته عليه وتوارى عليه قلبه لكن فيه مدشة عظيمة اشار اليها بعض الماهرين كالفاضل الخوارزمي وغيره من
 المتخصصين منهم استاذنا العلامة ومحدثنا الفاضل كمال الملوك والدين علي ان الزمان التناهي كالمساحة
 يجوز ان يكون معيارا للمساواة مع الخط الغير التناهي وذلك بان يكون الذراع الاول من الخط الغير
 التناهي الذي هو مسدده مسددا للخط وتشتي لحركة المساحة يحصل مساحة الخط التناهي من نصف مساحته مثلا والخط
 الذي يصله فرق في ربع مساحته والذي فوقه في ثمن مساحته وهكذا يقطع الاجزاء للمساواة الغير التناهي في الساحة مثلا في اجزاء التناهي الغير
 التناهي والحد وان كانت في مساحتها الحقيقية مساوية لكنها يجوز ان تكون مختلفة بالنسبة الى المساحة بل هو ظاهر لمن ادنى مدرك
 في الاسرار التناهي ايضا مله يان هندسي ايضا حادثة التطويل لا يخفى ذكره وانما وجهنا وحشدنا ونسب العلماء المتخصصين قدوة للعلماء والمحققين
 نظام الملوك والدين قدس سره في ارجاها بان مساحته الخط التناهي لا يورث حركة قطع له ولا يكون قطع غير التناهي بالحركة في الزمان
 التناهي وان كانت مختلفة بالسرعة والبطور فبما شئت من طولها نظر الى كونه لها طام والمخفى وحقت بالفرض بين الحركة على الخط الغير
 التناهي وبين الحركة مع المساحة مع زمان المساحة الحقيقية لا يكون قطعها بالحركة التناهي وان كانت مختلفة زاما والمساحة فلا يظهر
 الاستحالة في الحركة المتفاوتة بالنظر الى ما يستلزمها من سرعة الحركة لا راعى على تجايزها بحد يستقر الى على عدم تمايزها انتهى كلامه
 المقصود السادس عشر في بيان الموازنة وبكس المساحة في هذه العلامة لانه حيث قال في الحركات بعد ذكره برهان المساحة
 ونحن نقول باننا قد ابرأه ان لو فرضنا خطا الكثرة مساويا لخط غيرتناه فيحرك ثم نقطع الخط الموازنة وجب ان يكون في الخط الغير التناهي
 نقطة هي آخر قطعا المساحة وبطلان بان الموازنة الى المساحة كانت والبقية فلا بد ان يكون لها نهاية وانما بطلان اللانهاية بان
 كل نقطة فرضت في الخط الغير التناهي انما آخر نقطة المساحة فاما المساحة مع النقطة التي فوقها بالمساحة مع الان نقطت
 والمعرفة يكون على سمت من سمت المساحة وكل سمت مساحته فنيته ومن سمت الموازنة زاوية وحركة لمقطع قطعا والمساحة يتغير
 تلك الزاوية وبعض تلك الحركة يكون بالمساواة بها فافرضناه آخر نقطة المساحة لا يكون آخر نقطة المساحة وهو محال وان كان كذلك
 البرهان برهان المساحة فليست بميزة برهان الموازنة انتهى وفيه ما في اصله انما ابرأه انما لا نقض المقصود السابع عشر في
 بيان اورد صاحب التلويحات وهو في الحقيقة تقرير من تقريرات برهان المساحة وعلى تقدير جلي معلومة كما هو المتداول من غير برهان
 برهان المساحة بعد المقابلة وتقريره على اني التلويحات وغيرها ان سمت اللانهاية في الاجسام كان لنا فرض مزعومة خرج عن مركزها
 خط غيرتناه وهو خط اسب مقاطعها لخط آخر غيرتناه وهو خط ج د
 وانما ج من المركز لازم المركز فاذا تحركت الدائرة تحرك
 الخارج منها الى المساحة واذا عادت عاد الى مساحته الخط فمثل
 مقاطعة فاذا قامت قبل المقاطعة الخارج من الدائرة ما يستعمله
 لا بد من اول نقطة للمساحة وكذلك بعد المقاطعة لا بد من آخر
 نقطة وغير التناهي لا قبل كل نقطة نقطة اخرى وكذلك جعل
 نقطة فلابد من صور حركته دورية فبطلت اللانهاية **قال ابن**



المساحة
 الخط
 التناهي
 الموازنة
 الخط
 المقاطع
 الخط
 غيرتناه

كسوته في شرح التلويحات افتاده فرض العود لا فرض تقويم الدورة مع ان الغرض يحصل على التقديرين بل ان تمام الدورة يقتضي المساواة
 من جانب ج د والخط المقاطعة عند تلك النقطتين لان فرض العود غير برهان على التقديرين كون خطهم لا يتناهي من حينين كونه فليتأمل

من جهة واحدة واما لنفرض تسمية الدورة فلا يتم الا اذا كان خطهم غير متساوي من الجانبين انتهى وقال في شرح قولنا ان حركت
 الدائرة في موضع مستواه انما لفرضنا خطا ب ل لانه لمركز الدائرة فانما تحركت نصف الدورة فلا بد وان يصير خطا ب ب تحالفا
 مصداقاً لهذه الصورة انتهى وقال ايضا
 بان يقال لو كانا لكانا
 المستديرة فيخلص
 وهو حال تلك القدم
 اشاره الى تسمية هذا
 المقصد الثامن عشر في برهان التخلص
 من تقارب برهان الموازنة وذكر صاحبها لوقت اول برهان المساواة بالتقرير المذكور المشهور فيقال الثاني وهو
 الاول وهو لزيادة تحقيق وتقرير لبرهان نفرض خطين غير متساويين ثم نضيق جانبا منهما بالمثل الى الموازنة فلا بد
 في الموازنة من ان التخلص احداهما عن الآخر ولا تصور ذلك لان نقطة هي نهاية تمام خطهم فيخلص وقال شامرا قد ذكر
 صاحب التلويحات وشرحه برهان التخلص انما يتبع اذا فرض كنه خرج من مركزها خط غير متساوي ومقاطع لا غير متساوي ايضا فاذا
 تحركت الكفة فقبل تمام الدورة لا بد ان يصير الخط الخارج من مركزها موازيا للآخر فيلزم تماهيها و برهان الموازنة ماخوذ
 منه فظن ان برهان المساواة والموازاة فيخلص اجته الى اصل من اصل انتهى اقول في كلام كل من الماتن والشارح خطا من وجه
 انما في كلام الماتن قوله جعل هذا البرهان عكسا لبرهان المساواة مع انه اعني في المقاطعة ولم يجز ذلك في برهان المساواة واما
 في كلام الشارح فانه احوال ذكر هذا البرهان على التلويحات مع انه لا وجود له وفيه والمذكور ليس الا الذي سمينا به برهان المساواة
 بعد المقاطعة المقصد التاسع عشر في برهان التلافي وهو عكس التخلص وذلك بان نفرض خطان متوازيان غير متساويين
 فاذا تحرك احدهما الى الآخر فلا بد ان يتحقق نقطة هي اول نقط المقاطعة لانهما فيلزم تماهي الخطين كذا في المحاشي
 الفخرية المقصد العشرون في برهان المقاطعة بعد المساواة وبالعكس لما ذكر في التلويحات وتقريره ظاهر مما سبق
 ونظرا وان لم يكن يفرد عنه بل يمكن لما افردوا برهان التلافي جيبا عليهم افراده المقصد الحادي والعشرون في
 برهان المساوتين وتقريره ان لو لم يتحقق الابعاد الغير المتساوية لكان ان يفرض خط سوا كان متساويا او لا سوا
 للخطين الغير المتساويين ثم اذا فرض ان يتحقق ذلك الخط من التوازي الى المساواة لزم ان تحرك نقطة المساواة مع الخطين
 الذين احدهما اقرب من الآخر مسافتين غير متساويتين في زمان واحد مع كون حركة احدهما التي هي اقرب من طرف الخط
 المتحرك المتتعلق من التوازي الى المساواة بطيئا تكون مسافته اقل من هذا حال هذا اذا كان ذلك الخط متساويا وعلى تقدير عدم
 تماهيهم يلزم قطع نقطتي التقاطع السانيتين الغير المتساويتين مع كونهما متصلتين او متساويتين مع كونهما معا اقرب
 والا قرب الطاء وفيه الاختلاف بعد المعادلة بما ذكرنا قبل المقصد الثاني والعشرون في برهان التخلص هو
 عكس برهان المساوتين قال فوالله انما مثل في حاشي شرح البداية انه غير بان يصل برهان التلافي برهان آخر سوى
 برهان التخلص بل كذا التخلص سوى السانيتين لانهما من شي وانما برهان القادوت بينهما انما هو في التفسير لانهما
 المقصد الثالث والعشرون في برهان تعلق المحاشي الفخرية عن بعض الشرح واري تسمية برهان

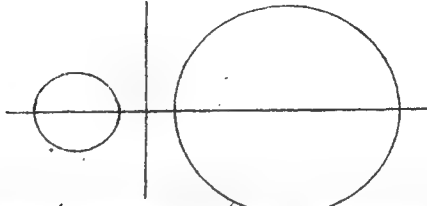


المستديرة فيخلص

المستديرة فيخلص

المستديرة فيخلص

المستديرة فيخلص



يشتهر مستقيما ومن جنبيه كزمين بعد مركز واحد عن كل الخط نصف بعد مركز الاخرى عنه ويكون الخط الوصل بين المركزين
 لذلك الخط على نهاما قوامه ويخرج ذلك الخط الوصل الى المبتدئين الى النهاية ثم يعرف ان يتحرك الكرتان حول مركزهما متساويتين
 قدر مساحتهما مختلفتين وتكون الخطان الخارجان من المركزين والحيث تقاطع الخارج من مركز القوية مع الخط الاول تحت نقطة
 تقاطع الخارج من مركز البعيدة ثم يربط البعيدة بين النقطتين تنبأ به التحرك حتى اذا تقطعت الكرتان ربع دوريهما يصير
 من الخطين موازيا للخط الاول بعد قطعه بانهما غير قطع الخارجين من المركزين في زمان واحد مع ان الخارج من مركز القوية يكون
 وانما تحت الخارج من مركز البعيدة وما تقطعت من الخط الاول اقل مما قطعه الخارج من مركز البعيدة فيلزم الطفرة وحدها ثم الاقل
 بان موازاة الخطين انما يتصور بعد قطعهما الساتر الغير المتناهي في زمان وجواز ذلك ممنوع انتهى **اقول** غرض الاستدلال
 الا ان موازاة الخطين عند تحرك كل من الكرتين ربع الدور محسوس الا ان يكون ان يكونه الاسوسطاني وذلك موقوف على قطع
 الغير المتناهي وفيه المطلوب **المقصود المشكوك** في برهان ذكره شاح اليها كل احدى ان يبقى برهان تلاقى المتوازيين
 وتقريره انما اذا فرضنا خطا غير متناه ففرضنا دائرة واخرجنا اعدادا قطرها الى غير النهاية متقاطعا للخط المذكور على قوائم ثم تحركنا الدائرة
 ربع الدور فلا بد ان يتحرك القطر المقاطع الى ان يوازي فاما ان يفصل تلك الحركة عن الخط الغير المتناهي او لا فيفصل فبالا
 يلزم تلاقى المتوازيين ولو ادعى التقاطعين على الثاني يلزم التناهي لانه لا يقطع الساتر الغير المتناهي في زمان متناه وحده
 بعضهم بانما تحت الشق الثاني ونقول يجوز ان يقطع التحرك الغير المتناهي ساتر غير متناهي في زمان متناه والحال انما هو قطع
 التناهي كذلك وقد مر انه واما في تذكر المقصد الكاوي والاشكوك في برهان اورد السيد السمرقندي في
 حاشي شاح اليها كل احدى التسمية برهان حصره بالخير وتقريره ان
 من مبدء واحد نقطة اخط غير متناه وهو خط آخر الغير المتناهي من
 المذكور آب ونزوم عليه مثلثا متساوي الاضلاع كما برهن عليه
 فقطح كل نقطة من النقاط الموضوعة في خط آب بخطوط يكون
 فيكون ج د اعظم من ب د وكذا ج ك اعظم من ب ك وكذا ج ه
 للزاوية المنفرجة والثلاثي المتساوي المتشابه المقدمات الهندسية
 بين ج د اعظم الغير المتناهي غير متناه كونه اطول من الغير المتناهي
 انتهى في برهان السلسلة متناها فاعترضه مفتشا وقال **خارجا** فاضل

سلسلة الاضلاع في البرهان

المتساوية في البرهان

سلسلة الاضلاع في البرهان



أهم فنقول كبر من خطوط بين بريل المود وكل نقطة من انقطاعها في التناهيته ويكون كل منهما وتر القاعته وتسوق البرهان
وهو انصرنا حتى المقصد الثاني والثالثون في برهان استخراجهم بمسيرة برهان الوصل هو قريب من برهان الاثبات
وتقريبه انه لو لم يكن التناهي للابعاد لكن ان يوجد غير متناهية كخطاب مثلاً في جهته او في احداهما ونفرض بعد استخراجها
كيف ما اتفق ونصل بين الخطوط التي التناهيته المفردة في خطاب بريل من ذلك المبدأ بخطوط غير متناهية وجود الحدود الغير المتناهية
بالفصل في التناهيته فزاعفت المقصد الثالث والثالثون في استخراجهم ايضا بمسيرة برهان حركة القطر من هو



انا فرضنا كبر من خط واحد بما النسبة
باب غير متناهية في جهته خطا آخر
السبب رمتنا الى المحيط غير
متجاور عنه وفرضنا ان حركتها
مساوية جهته وقد برهنا سرعة وطول
وزنا ما حركنا بما نعلم ان يقطع ب

مساوية متناهية في زمان متناهية كاساعة مثلاً وفي ذلك
الزمان يقطع آب بشل تلك الحركة مسافة غير متناهية فزاعفت المقصد الرابع والثالثون في استخراجهم ايضا
بمسيرة برهان التخصيف وهو انه لو كان اجداء او عدد ما غير متناهية بالفضل لقبل للتخصيف لانه لا يمكن ان يكون تقسيم
لذا كما نقر لكن لا قبل للتخصيف كما نعلم لا يكون غير متناهية المقصد الخامس والثالثون في استخراجهم ايضا بمسيرة
برهان الانقسام وهو انه لو كان كبر ما غير متناهية لقبل الانقسام الى الكسور والاربع كما لكان لا قبل الانقسام اليه فلا يكون غير متناهية
المقصد السادس والثالثون في استخراجهم ايضا بمسيرة برهان عروض الحدود وهو انه لو وجدت الامور الغير المتناهية
فلا يتخلو اما ان يكون عرضا من حيث هي عرضا او لم تعرض لاسل الى الثاني لما تعرضت لهم من ان كل واحد في الخارج فغير عرضا
ولاسل الى الاول فانه لو عرض له عدم عرضا فلا يسيل الى وجوده الغير المتناهي فان قلت فعل عروض الحدود
من خواص التناهي قلت هب انك كذلك لكن لا يكون طبقا على عروض الحدود لكل واحد كما لا يخفى على من طالع كل اتم
المقصد السابع والثالثون في البرهان السبب بنسج العنكبوت وهو الذي يسمى بالسبيحة وقد فصلان الاول
في تقرير المشهور المنقول عن تباركاته وهو انه لو كان امتدادا غير متناهية لكن وجوده الغير المتناهي محصورا بين الحاصرين
بوجه تقضي التالي استلزامه بطول المقدم وجه اللزوم انه لو وضع البعد الغير المتناهي الاكبر من جوسا في مثلث خرجا
من مبدؤا بهمين الى غير التناهيته معلوم ان الساقين كلما كانا اعظم كان الانفرج اكثر فزاد الانفرج
بزيادة الساقين والساقان اذا كانا غير متناهيتين بهمين على نسق الانفرج كان البعدين
الساقين غير متناهيتين غير المتناهيته من البعدين حاصرين وهما الساقان فزاعفت
واعرض على كبر الساقين في الشفا باننا لا نستطيع ان يلزم وجوده غير
متناهية من اعطين غاية في العباب ان يكون التناهي الى غير التناهيته
لكن ليس يلزم من ان يكون هناك بعدا يراى الى غير التناهيته
بل كل بعد فرض انه لا يزيد على بعدته متناهية الا بعدة

الخطوط التي بين بريل المود وكل نقطة من انقطاعها في التناهيته ويكون كل منهما وتر القاعته وتسوق البرهان وهو انصرنا حتى المقصد الثاني والثالثون في برهان استخراجهم بمسيرة برهان الوصل هو قريب من برهان الاثبات وتقريبه انه لو لم يكن التناهي للابعاد لكن ان يوجد غير متناهية كخطاب مثلاً في جهته او في احداهما ونفرض بعد استخراجها كيف ما اتفق ونصل بين الخطوط التي التناهيته المفردة في خطاب بريل من ذلك المبدأ بخطوط غير متناهية وجود الحدود الغير المتناهية بالفصل في التناهيته فزاعفت المقصد الثالث والثالثون في استخراجهم ايضا بمسيرة برهان حركة القطر من هو انا فرضنا كبر من خط واحد بما النسبة باب غير متناهية في جهته خطا آخر السبب رمتنا الى المحيط غير متجاور عنه وفرضنا ان حركتها مساوية جهته وقد برهنا سرعة وطول وزنا ما حركنا بما نعلم ان يقطع ب

المسألة الاولى في بيان ان كل عرضا من حيث هي عرضا او لم تعرض لاسل الى الثاني لما تعرضت لهم من ان كل واحد في الخارج فغير عرضا ولاسل الى الاول فانه لو عرض له عدم عرضا فلا يسيل الى وجوده الغير المتناهي فان قلت فعل عروض الحدود من خواص التناهي قلت هب انك كذلك لكن لا يكون طبقا على عروض الحدود لكل واحد كما لا يخفى على من طالع كل اتم

المسألة الاولى في بيان ان كل عرضا من حيث هي عرضا او لم تعرض لاسل الى الثاني لما تعرضت لهم من ان كل واحد في الخارج فغير عرضا ولاسل الى الاول فانه لو عرض له عدم عرضا فلا يسيل الى وجوده الغير المتناهي فان قلت فعل عروض الحدود من خواص التناهي قلت هب انك كذلك لكن لا يكون طبقا على عروض الحدود لكل واحد كما لا يخفى على من طالع كل اتم

المقادير التي لها نسبة مقدار جميعها غير متناهية والنسبة لا تكون مقداراً غير متناهية والتفسير الذي ذكره في بيان ذلك هو
 من شترك المظن فان غير المتناهي يطلق على منتهى احداهما لا يختص الى حليف عنده وان امتنع خرج جميع ذلك من الفصل
 كما حق في موضعه وان شائي ما يكون بحيث شائي جلتا فخرت ومبرت فاشلا عليها وانكلا منها في غير المتناهي باللفظ الثاني فلهذا
 الذراع غير متناهية بهذا اللفظ بل في غير متناهية باللفظ الاول من العندين بون لبعدي انتهى كلامه وتوجه في هذا القول في شرح
 براهين الحق وفيه من ظاهر على ما فاداه الحق في بيديته وتوجه العلوم مع في حاشي شئ حاية فكذلك فان الضرورة قاضية بان
 الاجزاء التحليلية شأنها ان لا يوجد بالفصل في جميعه حصل في كل كنه من لوقال احسان الذراع بعد ذلك صرا لا يزل وانقص
 مما كان او لا ينسب الى السلك كيف لا والاجزاء المتناهية وان كانت بالقوة يزيد بها الحجم كما اذا كانت بالفعل فكذلك الاجزاء
 المتناهية لا يزيد بها الحجم بالقوة كانت بالفعل وبالحجم فالاجزاء التحليلية والتركيبية سلبية في فاداه الحجم وان شئت فقل
 المتوضيح كما سمع انما اذا جرتا المقدار الى انهما غير متناهية متساوية كل منهما ذراع مثلاً فاذا جرتا بازيد المقدار على ما كان
 لان جميعا لا يكون الا بغير بعضهما الى بعض فاذ ذراع حصل فذراعان واذ منهم مقداراً لثلاثة اذرع وكذا
 فيحصل بعضها مقداراً غير متناهية وكذا اذا كانت متناهية باللفظ الاول واما اذا كانت متناهية بان نصف المقدار في نصفه
 النصف ثم نصفه النصف النصف الى غير النهاية فوجه ليس بان جميع نصف نصف النصف الى نصف النصف ويخرج نصف النصف
 الى النصف حتى يزيد المقدار بل طريق جردان جميع نصف نصف النصف مثلاً الى النصف ثم جميع نصف النصف مع عليه جميع النصف
 مع فوجه فلا يحصل منه الا مقدار واحد فظهر ان كل الحكم لا نهز ايات تعدادية كما نهز ايات زوايا المقدار لا غير صحيح وثانيتها
 ان ما ذكره من توجيه كلامه في غير مفيد فان غاية ما نر من ذلك اذ البعد غير نهاية الوجود البعد الزاوية غير نهاية بين العندين
 وذلك هو التحصيل والعجالة بعد ما ورش هذا الايراد على الشيخ كيف فصل عن ان يتبره على ما حقق في غاية الظهور كذا ذكره
 فخر الا فاضل ووجه ان النظام من المتكثرة ذهب الى ان الاجزاء الغير المتناهية موجودة بالفعل في كل صبح كما يستدل على
 البطال بمران التناسب وهو انما خارجاً جزئياً منها به من جميعها يكون جميعاً مع كذا من كس اجزاء منها به من قولنا زوايا
 الحجم واتقاه ليس بالزيادة والاهوار وانها جميعاً لايكون نسبة حجم المذكور الى اجمام الاجسام كنسبة اجزاء الى اجزائها
 ولما كان نسبة حجم الى اجمامها نسبة المتناهي الى المتناهي وجب ان يكون نسبة الاجزاء ايضا كذلك كما ورده على ان يكون
 نسبة زواياها جميعاً مثل نسبة عدد الازياء منوع الى نسبة الاول من النسب المتعددية فيوزان تكون نسبة صمته والنسبة بين
 العددية فما لا يتحلى ان اذ عرفت هذا فنقول مثل هذا الايراد والورد على برهان التناسب يرد منها ايضا بان يقال في سلم
 كون نسبة زوايا البعد الى زيادة البعد مثل نسبة عدد الزوايا الى عدد الزوايا الاول من النسب المتعددية وانما النسبة المتعددية
 يجوز ان يكون لعدد الى عدد نسبة التوازيين المتقاربا كما برهن عليه في الهندسة ووجه فخرنا فاضل بان هذا توجه على الحكم
 لان كل عدد في النسوة المذكورة له مقدار قد فرض الزوايا متساوية كما ذكره فتكون نسبة المقادير هنا كالتسوية
 بالضرورة ووجه مسماها ما ورده العلامة الشريفي في شئ حاية فكذلك ليرد في كلامه نظر وهو ان قياس الكل الجمعي
 على الكل الافرادى غير صحيح فلا يبرهن من كون نسبة كل زيادة جرداً الى زيادة بعد اخر كنسبة عدد الزوايا المتعددية فيلزم ان
 الموجودة في ذلك لا تتحقق بكونها نسبة زوايا الى زيادة بعد اخر كنسبة عدد الزوايا الغير المتناهية الى عدد زوايا
 متناهية ليزال فقلت المذكور ان يجوز ان لا يكون بازاو جميع اعداد الزوايا بازاو كل عدد زيادة بعد انتهى ووجه

هذا هو المقادير التي لها نسبة مقدار جميعها غير متناهية والنسبة لا تكون مقداراً غير متناهية والتفسير الذي ذكره في بيان ذلك هو من شترك المظن فان غير المتناهي يطلق على منتهى احداهما لا يختص الى حليف عنده وان امتنع خرج جميع ذلك من الفصل كما حق في موضعه وان شائي ما يكون بحيث شائي جلتا فخرت ومبرت فاشلا عليها وانكلا منها في غير المتناهي باللفظ الثاني فلهذا الذراع غير متناهية بهذا اللفظ بل في غير متناهية باللفظ الاول من العندين بون لبعدي انتهى كلامه وتوجه في هذا القول في شرح براهين الحق وفيه من ظاهر على ما فاداه الحق في بيديته وتوجه العلوم مع في حاشي شئ حاية فكذلك فان الضرورة قاضية بان الاجزاء التحليلية شأنها ان لا يوجد بالفصل في جميعه حصل في كل كنه من لوقال احسان الذراع بعد ذلك صرا لا يزل وانقص مما كان او لا ينسب الى السلك كيف لا والاجزاء المتناهية وان كانت بالقوة يزيد بها الحجم كما اذا كانت بالفعل فكذلك الاجزاء المتناهية لا يزيد بها الحجم بالقوة كانت بالفعل وبالحجم فالاجزاء التحليلية والتركيبية سلبية في فاداه الحجم وان شئت فقل المتوضيح كما سمع انما اذا جرتا المقدار الى انهما غير متناهية متساوية كل منهما ذراع مثلاً فاذا جرتا بازيد المقدار على ما كان لان جميعا لا يكون الا بغير بعضهما الى بعض فاذ ذراع حصل فذراعان واذ منهم مقداراً لثلاثة اذرع وكذا فيحصل بعضها مقداراً غير متناهية وكذا اذا كانت متناهية باللفظ الاول واما اذا كانت متناهية بان نصف المقدار في نصفه النصف ثم نصفه النصف النصف الى غير النهاية فوجه ليس بان جميع نصف نصف النصف الى نصف النصف ويخرج نصف النصف الى النصف حتى يزيد المقدار بل طريق جردان جميع نصف نصف النصف مثلاً الى النصف ثم جميع نصف النصف مع عليه جميع النصف مع فوجه فلا يحصل منه الا مقدار واحد فظهر ان كل الحكم لا نهز ايات تعدادية كما نهز ايات زوايا المقدار لا غير صحيح وثانيتها ان ما ذكره من توجيه كلامه في غير مفيد فان غاية ما نر من ذلك اذ البعد غير نهاية الوجود البعد الزاوية غير نهاية بين العندين وذلك هو التحصيل والعجالة بعد ما ورش هذا الايراد على الشيخ كيف فصل عن ان يتبره على ما حقق في غاية الظهور كذا ذكره فخر الا فاضل ووجه ان النظام من المتكثرة ذهب الى ان الاجزاء الغير المتناهية موجودة بالفعل في كل صبح كما يستدل على البطال بمران التناسب وهو انما خارجاً جزئياً منها به من جميعها يكون جميعاً مع كذا من كس اجزاء منها به من قولنا زوايا الحجم واتقاه ليس بالزيادة والاهوار وانها جميعاً لايكون نسبة حجم المذكور الى اجمام الاجسام كنسبة اجزاء الى اجزائها ولما كان نسبة حجم الى اجمامها نسبة المتناهي الى المتناهي وجب ان يكون نسبة الاجزاء ايضا كذلك كما ورده على ان يكون نسبة زواياها جميعاً مثل نسبة عدد الازياء منوع الى نسبة الاول من النسب المتعددية فيوزان تكون نسبة صمته والنسبة بين العددية فما لا يتحلى ان اذ عرفت هذا فنقول مثل هذا الايراد والورد على برهان التناسب يرد منها ايضا بان يقال في سلم كون نسبة زوايا البعد الى زيادة البعد مثل نسبة عدد الزوايا الى عدد الزوايا الاول من النسب المتعددية وانما النسبة المتعددية يجوز ان يكون لعدد الى عدد نسبة التوازيين المتقاربا كما برهن عليه في الهندسة ووجه فخرنا فاضل بان هذا توجه على الحكم لان كل عدد في النسوة المذكورة له مقدار قد فرض الزوايا متساوية كما ذكره فتكون نسبة المقادير هنا كالتسوية بالضرورة ووجه مسماها ما ورده العلامة الشريفي في شئ حاية فكذلك ليرد في كلامه نظر وهو ان قياس الكل الجمعي على الكل الافرادى غير صحيح فلا يبرهن من كون نسبة كل زيادة جرداً الى زيادة بعد اخر كنسبة عدد الزوايا المتعددية فيلزم ان الموجودة في ذلك لا تتحقق بكونها نسبة زوايا الى زيادة بعد اخر كنسبة عدد الزوايا الغير المتناهية الى عدد زوايا متناهية ليزال فقلت المذكور ان يجوز ان لا يكون بازاو جميع اعداد الزوايا بازاو كل عدد زيادة بعد انتهى ووجه

الجميع سواء كان متناجيا او غير متناجيا فلا نسلم ان كل مجموع في البعد والفرص لا يقتضيه وكيف يسلم الكلية من منع الشفعية
ثبت بذه المقدره كلفت في اثبات المطلوب **ثم قال** الامام فان قيل المجهز مبنية على فرض بعد جهو آخر الابعاد وذلك لان
الاسع فرض تنهاى الاستدوان اذ لو كانا غير متناجيين لكان لا بعدا لا فوقه بعدا آخر فاذا وليكم مبنى على مقدمته لا يمكن اثباتها
الابعاد اثبات المطلوب بقول لا شك انما اذا فرضنا الابعاد غير متناجيه لم يمكن ان يشار الى بعد واحد يكون شتملا على تلك الزيادات
التي فيها تنهاى ولكن لا يضر لان القول بقومها غير متناجيه يودي الى القول بقومها متناجيه فيكون مغلفا وذلك لان
نقول لما كان يكون بعد شتمل على جميع الزيادات او لا يكون فان كان وجب ان لا يكون بعدا آخر فوقه لانه لو كان بعدا فوقه لكان
شتملا على زياده بعدا الذي هو فوقه فلم يكن شتملا على جميع الزيادات وان لم يكن هناك بعد شتمل على الجميع كان في تلك
الزيادات بعد غير شتمل عليه الذي هو غير شتمل عليه جيب ان يكون آخر الابعاد ونثبت ان الشك المذكور موهوم لعمدة الحق كذا
تقرير آخر قال العلامة الكراني في الحاشيات الحق في هذا المقام ان يوجب الكلام من الاستدراك ان لو لم يكن الابعاد متناجيه
جاز ان يوجد استدا وان غير متناجيه بين خارجا من نقطه واحدة كازال البعد منها يتزايد وجاز ان يكون تزايد الابعاد
المتزايدة بقدر واحد وجاز ان تكون الابعاد المتزايدة بقدر واحد الى غير النهاية فيمكن الزيادات المتساوية واهية الى
غير النهاية ولان كل زياده في بعد فلا بد ان يوجد بعد شتمل على الزيادات الغير المتناجيه فانه لو لم يوجد بعد شتمل على تلك
الزيادات لزم وجود بعد لا يمكن الزيادة عليه وذلك لان لو لم يكن يادرات الابعاد الغير المتناجيه زياده غير متناجيه تكل زياده
بعد فرضت يكون استبها الى زياده بعد آخر نسبة المتناهي الى المتناهي لكن نسبة كل زياده بعد الى زياده بعد آخر نسبة عدد
الزيادات الى عدد الزيادات فيكون نسبة العدد الى العدد نسبة المتناهي الى المتناهي فيكون عدد الزيادات متناجيا
وايضاً لما كان زياده البعد على نسبة عدد الزيادات فاذا كان عدد الزيادات غير متناجيه كان زياده البعد غير متناجيه بقدر
ويعلم بان النسب ان لا يكون في زيادات الابعاد زيادات غير متناجيه لم يكن عدد الزيادات غير متناجيه فمن الزيادات
زياده لا يكون في بعد آخر وهو اعظم الابعاد وبع قطع الاستدوان والا كان هناك بعد اعظم مما فرض اعظم الابعاد فحين وجود
بعد شتمل على جميع الزيادات الغير المتناجيه فيكون بالمتناهي محصورا من مخرج ان المحال انتهى وفيه ندرته من جهه الاول
انه ان اراد يكون عدد الزيادات متناجيا انه لا يكون في مرتبه من المراتب غير متناجيه فسل ولا مندور اذ كل مرتبه متناجيه
الا انه لا يفت عنده حوان اراد يكون عدد متناجيه ان لا يكون بعده عدد آخر مجموع كيف جميع الزيادات غير متناجيه
وكل زياده في بعد متناجيه كذا اورده في الاصل **والثاني** ما اورده ايضا على قوله والبعض ان من عدد الزيادات غير متناجيه
نعمه ان لا يفت عنده عدله غير متناجيه بانفسه مع كون زياده البعد نسبة عدد الزيادات ايضا غير متناجيه بل انفسه المذكور ولا يلزم
من ذلك وجود بعد اعظم الابعاد **والثالث** ما في بعض تعليقات الحاشيات ان وجود بعد شتمل على الزيادات الغير المتناجيه
باجمعها غير جاز لو كان في تلك الابعاد بعد كذلك لكان كل بعد وذه متي البعد الاول وادركه كذلك وذلك لان البعد الذي
تحت البعد الغير المتناهي ناقص عن بقدر متناجيه والنقص عن الغير المتناهي بالقدر المتناهي غير متناجيه وكذا ما وندلى ان شتمه
ورده فوالا فاصل بان هذا غير ضرر لان وجود بعد غير متناجيه محصور بين الحاصرين لازم مما ذكرنا مع لزوم كون البعد الاول
عادو غير متناجيه ايضا وهذا انشأ الان فرض المتناهي فهو مريد لطلوبنا وكذا نقول اننا جيب الحاشيات القول بل هو
مضر بالضرورة فان وجود بعد غير متناجيه في سلسله الابعاد الذي عليه ما تقرير الحاشيات بل جميع تعاريف هذا البرهان يتوقف على

مع
نفسه
مع
نفسه

مع
نفسه
مع
نفسه

مع
نفسه
مع
نفسه

اذا ثبت ان كل واحد من تلك الزوائد في بعد ثبت ان مجموعها ايضا في بعد قلت كلاً فان حكم الكل الافرازي لا يلزم
 ان يجري على الكل المجموع الا ترى الى ما يجوز ان يقال هذا المرفوع يشجع كل انسان لا يصح ان يقال هذا المرفوع
 يشجع جميع افراد الانسان وقال الفاضل الجبيلي في حواشي شرح المهداية لميليني لدفع هذا اليراد اعلان ضابطة
 معرفة كون حكم الكل مخالفاً لحكم الافرازي في بعض المواضع وتحرراً في بعض المواضع هي ان الحكم على الفرد على جميع
 تقادير وجوده اعم سواء كان احد افراد او لا في تفاوت في الحكم بين الحكم الافرازي والكل المجموع مثلاً اذا قلنا هذا
 الفرد من الممكن يستحق الى العلة ففي هذه الصورة لا يختلف الحكم سواء اعتبره مجرداً او لم يكن الممكن اولاً فحكم الكل الافرازي
 والمجموع واحد ولو حكم على الفرد على بعض تقادير وجوده دون البعض يختلف حكم الكل المجموع والافرازي كلنا حكم كل انسان
 يشجع هذا المرفوع وايضا هذا الدار فان حكم الكل المجموع مخالفاً للكل الافرازي اذا عرفت هذا فنقول للمقدمة الثالثة
 وهي ان كل جملة من الزوائد سواء كانت جملة اخرى من الزوائد او لا يكون في بعد الثبوت واللا بد من التناهي في الاول
 في هذا الحكم فهو صفة جملة دون جملة لان الحكم يكون جملة معينة مثلاً في بعد يكون على جميع تقادير وجوده سواء كانت معها جملة اخرى
 ام لا ولما كان الحكم على جميع تقادير وجوده كذلك جملة فلا تفاوت بين حكم الكل الافرازي والكل المجموع فلا بد ان يكون الحكم
 المجموع الضافي بعد التناهي لمضاهة قول بانه كونه مذكورياً في قبسات الباطن ضعيف جداً لان الحكم على جميع تقادير شئ امر
 والحكم على المجموع امر آخر فلا يلزم من الحكم على جميع تقادير الشئ الحكم على الجميع كما لا يخفى على من ادنى مسكة تقرير آخر
 اوردوه ممتنع الصانع في كتاب الايات والحدود وفيه ما هو ان يفرض سا قاشلت ذهباً لال نهاية ويفرض في
 الانفراج بينهما والغير متناهية فوق البعد الاصل اية عليه تنزيهه فيكون هناك زيادات على البعد الاصل غرضنا
 متساوية والباقي غير متناهية متفاضلة بقدر واحد فاذا كان كل زيادة وكل مجموع فهو واقع في بعد ما من تلك الاعداد اولاً ومن
 كذلك لزم ان يوجد بعد ثبوت على جملة ما دون من الزوائد ولا يتل عليه وعلى المزيد عليه بعد آخر فقولنا جرم يكون مؤخر
 الاعداد الاخر اجبية هذا خلف فاذا كان كل زيادة وكل مجموع زيادات اعم مجموع كان فهو في بعد فقولنا مجموع الزوائد الغير المتناهية
 في بعد واحد فهو متفاضل غير المتناهي بالفعل مصوراً بين الحاصرين وان ثبت تعلم ان اخذ شات الواردة على تقرير الحكم في
 ملازذه واردة على هذا التقرير ايضا فلا تغفل تقرير آخر قال الشيخ المقتول في التلويحات ان صح البعد الغير المتناهي لا يمكن
 ساقاً من جاسم مجرد واحد وهو بان في غير النهاية وعلوهم ان السابقين كل ما كان اكبر كان سكان الانفراج اكثر فيه وادامكان
 الانفراج بزيادة السابقين وعلوهم ان السابقين اذا كانوا غير متناهيين واهمين على تنسيق الانفراج كان البعد من السابقين غير متناهياً
 لعدم نهاية الانفراج في غير البعد الغير المتناهي بين حاصرين وهما السابقان وهو محال قال ابن كونه في شرح بعدا قري على
 الوجه بالتفصيل المشهور عنده وعندى ان الوجه الذي ذكره صاحب الكتاب مع كونها جالياً اوضح واظهر من التفصيل
 انتمى اقول لا يخفى انه مجرد واحد وان الوضاعة انها حوت التفصيل والاحمال محل في المرام وان كان المراد انه لا يرد عليه
 الايرادات الواردة على التفصيل في غير محسج فان الايرادات الواردة على التقارير التفصيلية كلها واردة عليه فاقى ظهور
 فيه بل كل من تقادير هذا المبرهن لا يتكلمون عدم ثبوت المرام والقدم من آخرهم وان احوالها الاوائل الاثبات لكنه لم يثبت
 ولكن يصح العطار انشده المبرر وكذلك ثبت ببرهان الشيخ العنكبوت بل هو ان من شئ العنكبوت لتقرير آخر فانه استأذ
 استأذ ان لم يثبت في حاشية على شرح المهداية المصدرى وهو ان المظنين اذا امتدوا فلا شبهة في انساها العرض في كل موضع قريب

جمع
 شرح
 المهداية

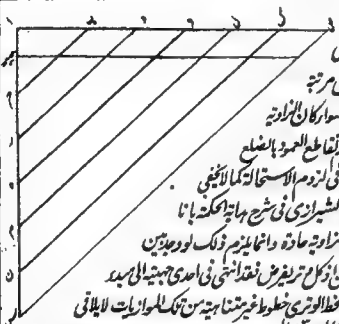
في
 السيرة
 الزائدة

في
 شرح
 المهداية

في
 شرح
 المهداية

في
 شرح
 المهداية

الاول ما ذكره القائل للكنة وغيره من



محمّد شرح الهداية الصدرى من ان الاستحالة فى
 تقرير البرهان انما هو انحصار البعد العرضى الواقع فى مرتبة
 عدم التناسل بين سائى ثلث وهو لازم قطعاً سواء كان الزاوية
 حادة او قائمة او منفرجة فلا يصح حصرها فى احادة كقطع العمود بالضلع
 الآخر انما يتحقق فى صورة الاحادة ولا غرض به يتحقق فى لزوم الاستحالة كما لا يخفى
 على من لا يخفى حرجه **والثانى** ما اورده العلامة الشيرازى فى شرح هاتيك الحجة بانما
 لا يسلم وجود سطح غير متناه فى العرض وان فرضنا الزاوية حادة وانما يلزم ذلك لو عدّين
 الضلعين وترى على جميع تلك السطوح وهو غير ممكن اذ كل ترقيض نقداً انتهى فى احدى جهتيه الى ابد
 خط من الخطوط الموازية ولا محالة يكون فوق ذلك الخط الوترى خطوط غير متناهية من تلك الموازيات لا يلاقى
 شيئاً منها ولا من السطوح الواقعة بينهما كما لا يخفى **وقال** حشمت المحققين فى حوشه اقول هذا التقرير للمسلم ايضا
 موضح للبرهان وان كان اصل التقرير هو الذى ذكرناه سابقاً وفى ذراعية الايضاح والانحصار الى المطلوب اعني وجود السطح الغير
 المتناهى بالفضل بين حاصرين فان السطح الغير المتناهى بالفضل اذا كان موجوداً يمكن وجود الخطين الخارجين المحيطين بالزاوية
 بالفضل وكذا الخطوط العرضية الغير المتناهية بين كذلك يمكن الخطوط المتوازية الغير المتناهية المقترنة للسطوح المتساوية الغير
 المتناهية بين العدد وكذلك والا محال صحيح للفضلية فاذا انضم الى مقدار سطحى بغيره سطح مساوية له متساوية لغير متناهية
 العدد وجب عدم تنهاى المحل بالفضل وهو يسقط اقل الشرح انتهى **اقول** لا يسقط قال الشارح ابدأ ولو سلمه صلح فان وجود
 عدم تنهاى المحل بسبب انضمام السطوح الغير المتناهية غير متناهية عند احد كونهما المطلوب اذا المطلوب هو وجود سطح بغيره غير
 متناهى بين حاصرين وهو غير ثابت كما لا يخفى على من وفى النظر وقابل معان الفكر لتقرير آخر ذكره حشمت المحققين فى آخر عليه
 هو الذى اشار اليه فى الكلام السابق فقال ان الخطين المحيطين بالزاوية على النجى المذكور اذا كان غير متناهية بين الفضل يمكن ان
 تغزى خطوطاً عرضية غير متناهية على تنك الخطين باجاء متساوية مع لا بد ان يكون بعض من تلك الخطوط غير متناهية بالفضل فان الزاوية
 المتناهية بين الخطين اى مرتبة كانت من التناسل لا يمكن منها مخرج خطوط غير متناهية باجاء متساوية فلا بد من مخرج بعض الخطوط
 العرضية من مرتبة عدم تنهاى ولا شك ان الخط الخارج فى مرتبة عدم التناسل غير متناهية بالفضل ضرورية ان الوتر مثل الضلع
 والضلوع غير متناهية بالفضل فالوتر كذلك يمرى ان هذا البرهان والبرهان الحرسه عندي صافيان عن كدورات النوع انتهى
 ملخصاً **اقول** هذا ايضا مجرد دعوى فان كل مرتبة من مراتب الخطوط متناهية ومنه ذلك فالجمله غير متناهية ولا يجب
 فى ذلك مخرج خط غير متناهى بالفضل كون الضلع غير متناهى بالفضل لا يجب كون الزاوية كذلك كما عرفت وكفى ان هذا البرهان
 والبرهان الترسى الذى سبق ذكره والبرهان التطبيقى الذى مرّ به كل واحد من السماع واجمعها لا تشك ولا يفتى
 عن جميع تقرير آخره ففرض اوية الافراج ثلثى قائمة ليكون لزوم الحال انه وذلك فاذا استأخذ الخطان كسائى ثلث
 والزاوية بينهما بقدر ثلثى قائمة لزوم ان يكون الزاويتان اللتان محيطاً بهما الوتر مثلث قائمة اذ الساكنان متساويان
 فالزاويتان المحاذيتان على القاعدة متساويتان كما تقرر ذلك فى الشكل المسمى من اولى الاسول وقد ثبت فى

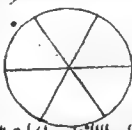
الاول ما ذكره القائل للكنة وغيره من
 محمّد شرح الهداية الصدرى من ان الاستحالة فى
 تقرير البرهان انما هو انحصار البعد العرضى الواقع فى مرتبة
 عدم التناسل بين سائى ثلث وهو لازم قطعاً سواء كان الزاوية
 حادة او قائمة او منفرجة فلا يصح حصرها فى احادة كقطع العمود بالضلع
 الآخر انما يتحقق فى صورة الاحادة ولا غرض به يتحقق فى لزوم الاستحالة كما لا يخفى
 على من لا يخفى حرجه **والثانى** ما اورده العلامة الشيرازى فى شرح هاتيك الحجة بانما
 لا يسلم وجود سطح غير متناه فى العرض وان فرضنا الزاوية حادة وانما يلزم ذلك لو عدّين
 الضلعين وترى على جميع تلك السطوح وهو غير ممكن اذ كل ترقيض نقداً انتهى فى احدى جهتيه الى ابد
 خط من الخطوط الموازية ولا محالة يكون فوق ذلك الخط الوترى خطوط غير متناهية من تلك الموازيات لا يلاقى
 شيئاً منها ولا من السطوح الواقعة بينهما كما لا يخفى **وقال** حشمت المحققين فى حوشه اقول هذا التقرير للمسلم ايضا
 موضح للبرهان وان كان اصل التقرير هو الذى ذكرناه سابقاً وفى ذراعية الايضاح والانحصار الى المطلوب اعني وجود السطح الغير
 المتناهى بالفضل بين حاصرين فان السطح الغير المتناهى بالفضل اذا كان موجوداً يمكن وجود الخطين الخارجين المحيطين بالزاوية
 بالفضل وكذا الخطوط العرضية الغير المتناهية بين كذلك يمكن الخطوط المتوازية الغير المتناهية المقترنة للسطوح المتساوية الغير
 المتناهية بين العدد وكذلك والا محال صحيح للفضلية فاذا انضم الى مقدار سطحى بغيره سطح مساوية له متساوية لغير متناهية
 العدد وجب عدم تنهاى المحل بالفضل وهو يسقط اقل الشرح انتهى **اقول** لا يسقط قال الشارح ابدأ ولو سلمه صلح فان وجود
 عدم تنهاى المحل بسبب انضمام السطوح الغير المتناهية غير متناهية عند احد كونهما المطلوب اذا المطلوب هو وجود سطح بغيره غير
 متناهى بين حاصرين وهو غير ثابت كما لا يخفى على من وفى النظر وقابل معان الفكر لتقرير آخر ذكره حشمت المحققين فى آخر عليه
 هو الذى اشار اليه فى الكلام السابق فقال ان الخطين المحيطين بالزاوية على النجى المذكور اذا كان غير متناهية بين الفضل يمكن ان
 تغزى خطوطاً عرضية غير متناهية على تنك الخطين باجاء متساوية مع لا بد ان يكون بعض من تلك الخطوط غير متناهية بالفضل فان الزاوية
 المتناهية بين الخطين اى مرتبة كانت من التناسل لا يمكن منها مخرج خطوط غير متناهية باجاء متساوية فلا بد من مخرج بعض الخطوط
 العرضية من مرتبة عدم تنهاى ولا شك ان الخط الخارج فى مرتبة عدم التناسل غير متناهية بالفضل ضرورية ان الوتر مثل الضلع
 والضلوع غير متناهية بالفضل فالوتر كذلك يمرى ان هذا البرهان والبرهان الحرسه عندي صافيان عن كدورات النوع انتهى
 ملخصاً **اقول** هذا ايضا مجرد دعوى فان كل مرتبة من مراتب الخطوط متناهية ومنه ذلك فالجمله غير متناهية ولا يجب
 فى ذلك مخرج خط غير متناهى بالفضل كون الضلع غير متناهى بالفضل لا يجب كون الزاوية كذلك كما عرفت وكفى ان هذا البرهان
 والبرهان الترسى الذى سبق ذكره والبرهان التطبيقى الذى مرّ به كل واحد من السماع واجمعها لا تشك ولا يفتى
 عن جميع تقرير آخره ففرض اوية الافراج ثلثى قائمة ليكون لزوم الحال انه وذلك فاذا استأخذ الخطان كسائى ثلث
 والزاوية بينهما بقدر ثلثى قائمة لزوم ان يكون الزاويتان اللتان محيطاً بهما الوتر مثلث قائمة اذ الساكنان متساويان
 فالزاويتان المحاذيتان على القاعدة متساويتان كما تقرر ذلك فى الشكل المسمى من اولى الاسول وقد ثبت فى

الاصول ايضا ان الزوايا الثلثة مساوية لثلاثين مثلا بان يكون كل من الزوايا بين اللتين عند الوتر مثلثي قائمة
او الزاوية واحدة يجب الازيد من الزوايا الثلثة ويلزم من تساوي الاضلاع لما ثبت في
الاصول ايضا فنرض زاوية الانفرج مثلثة قائمة فيجب ان يكون الانفرج بينهما مائلا لكل واحد من الساقين فعملية بقية
الزاوية والساقين الى غير النهاية بالفعل جزوا الموضوع في لزوم كونه غير متناه بالفعل بينهما وفيه على هذا ايضا لا يرفع
بالمنع السابق كيف يكون الانفرج مساويا للساقيين ليس معنا ما لا بد ان كل افرع من احد الاستدا يكون بين المتريين
قدر مساويا لما حتى يحدث مثلث متساوي الاضلاع ويجوز هذا لا يلزم ان اذا كان الاستدا وغير متناه يوجد بينهما الفرع
غير متناه كذا ذكره العلامة الشاذلي في حواشي شمس البازغة وقال العلامة الجعفرى في شمس البازغة لعقل
بحكم قطعا بالزوم قطعا بين الاتساوي الاستدا بالفعل من الاتساوي الانفرج المتزايد مع ذلك اذ خرج الاستدا
اللاتساوي بالفعل بدون خروج الانفرج المتزايد مع الاتساوي غير متصور وما يصح تبينه على ذلك ان لا يرتاب في
ان خرج خطين محيطين بزوايا والى نهاية انما يمكن اذا كان هناك سطح غير متناه في الجهتين فلو لا استلزام الاتساوي في
الانفرج لم يجمع الى الاتساوي السطح في الجهتين انتهى وفيه باقية اما اول القائل ان اراد بالاتساوي الانفرج الاتساوي محيطي الاضلاع
فالملازمة مسلمة لانه لا يستلزم كون الفرع معين غير متناه وكمن فرق بينهما وان اراد بالاتساوي كل الفرع من راتب
الانفرج فنزومه للاتساوي الالبا غير مسلم بل هو عين التراجع ودعوى الضرورة غير موفقة في ما يحتاج الى الدليل كما
في هذا البحث الموسع الطويل وانما ثانيا ابناء اذا كان السطح غير متناه بالفعل في جهة مثلا وفي جهة اخرى متناهيا لكان
الابتناء معين بان يكون في جانب المبرر مثلا ذراع ثم يزداد في جهة اخرى كلما ازدادت في جهة الاخرى يمكن ان يخرج الخطين
المذكورين على النحو المذكور فما جعله صالحا للبتية على المطلوب ليس بصالحا له كما لا يخفى على من له ادنى سكة ومنهم من
تزايد الانفرج بقدر تناهي الخطين حتى لو امتد الخطان الى غير النهاية يزيدها الانفرج الى غير النهاية فقد انحصر غير المتناهية
بين حاصرين خصوصا انهما فيهم سائل لنفسه ان الحال انما يلزم من فرض الاتساوي الالبا مع فرض الساقين على ذلك الوجه
ولا يلزم منه استحالة اللاتساوي انما انما يتحاذ الساقين على ذلك الوجه واجاب بان اذا كانت الالبا غير متناهية
في جميع الجهات فامكان الساقين المذكورين ظاهرا فانما اذا قسمنا جساما متساوية الى اكثر من ستة اقسام متساوية يخرج
المخطوط الى غير النهاية ليعتد سعة العالم بستة اقسام وكل خطين بينهما اساقان على الوجه المذكور لاقا بينهما مثلثا قائمة
فاذا فرضنا بعد انهما في اى موضع كان حدث زاويتان متساويتان من مثلث متساوي الساقين فيكون كل
من الزاويتين مثلثة قائمة فيكون مثلثا متساوي الاضلاع فنحيط ان كل الفرع بين الخطين انما هو بقدر امتدادهما فانما
ان يكون متناهيا نحو الستة متناه او يكون غير متناه ويلزم من انحصار بالاتساوي بين حاصرين وقال العلامة التراز
في الحاشيات اقول لاحاقا الى فرض الجملة استدليل كل نقطة ان فرض يمكن ان يخرج منها خطوط بحيث يكون في اياها
متساوية فلو كان جميع الالبا غير متناهية لامتدت المخطوط الى غير النهاية وانقسمت الى ستة اقسام يلزم
انما ثبت انتهى وقال فخر الاقنصل انما اقول على هذا الجواب بول البرهان السلي الى الترس مع ان كلامه بان على حد
كما لم يسطور في شرح المواقف والتجريد لا يجوز في الجواب ان يقال ان البرهان السلي ما يجري في غير المتناهي في جهة
او الجهتين انتهى واقول توقفت هذا لانه ان على عدم تنهاى البعد فان كان مشهورا في انهم

الاصول ايضا ان الزوايا الثلثة مساوية لثلاثين مثلا بان يكون كل من الزوايا بين اللتين عند الوتر مثلثي قائمة او الزاوية واحدة يجب الازيد من الزوايا الثلثة ويلزم من تساوي الاضلاع لما ثبت في

في بيان ان الساقين متساويين

حتى قال صاحبها لم تقف على ان هذا الوجه يدل على ان عدم تنافي الالقياد من جميع الجهات ولو جاز مجوزا سطوا من غير تنافي
 لم يتم ذلك انتهى فثبت ان شمس البرازيل وغيره وكذا غير منى عندى فان من القدر ليس الا ان لا يستلزم ان لا غير النهاية
 ومن المحلوم ان الانفراج يزاد ويزيد او لا يستلزم ولما كان الامتداد غير متناهى من وجه الانفراج غير متناهى مع كونه محصورا
 بين الحاصلين من القدر والحوال فانما يزداد على امتداد الخطين الى غير النهاية واستدل بها كذلك كفى لعدم التنافي في جهة فان قلت
 لما كانت جهة الطول فقط غير متناهية ووجه العرض يقتضيه كيف يلزم عدم تنافي الانفراج لان الانفراج لا يكون الا في
 جهة العرض قلت ما لزوم عدم تنافي الانفراج ليس الامتداد والسامع فماذا حصل حصل بل يكون لزوم الحاصل على
 هذا التقدير ان لم يكن كما ينبغي فافهم هذا ولقد اطمعنا الكلام في هذا البرهان وفي بيان التطبيق المأخوذ بالاشياء العاكسة في
 غير هذه الرسالة ما صنعت سابقا فالحمد لله على الغاية جدا وفيها المقصد الثامن والثلاثون في بيان تمامية
 المواقف ثلثيا واربعين تنبيه برهان الارادة التنا سبعة وجوه قريب من البرهان السلي المذكور وتقريره انما يفرض ما
 مثلث خرجا من نقطة واحدة كيف ما اتفق سواء كان الانفراج بقدر الامتداد او ان يزداد بان يكون الانفراج قد اتم
 كان الامتداد ذراعاً او خمس كما اذا افترضنا في السامع نسبة محصورة بالغة ما بلغ في الخطين فيستبان ان لا يتباين الا لا يتناقض
 واحدة فاذا امتد عشرة اذرع مثلاً كان الانفراج ح ذراعاً فاذا امتد عشرين ذراعاً كان الانفراج ذراعين قطعاً واذا امتد
 ثلثين كان ثلثة اذرع وعليه نفس فلو ذهب السامع الى غير النهاية لكان ثم لم يمتدناه بل الامتداد الاول نسبة الى غير المتناهي فيكون
 كذلك الى غير النهاية نسبة المتناهي فيكون الانفراج الاول الى المتناهي وهو الانفراج بينهما حال فيهما الى غير النهاية كما عرفت من ان نسبة الامتداد
 الى الامتداد كنسبة الانفراج الى الانفراج برأى قلت لان نسبة المتناهي الى المتناهي يستعمل مثلثا في غير المتناهي فيكون النسبة الى المتناهي
 جازان يكون الانفراج الحاصل في ذلك غير متناهى ايضا فانما نقول فيلزم خصاراً لا يتناهي بين الحاصلين كذا في شرح
 الموقف اقول فيتمنا خطا طاهراً فان نسبة الامتداد الاول الى الامتداد اذ لم يمتد اهل الى غير النهاية ليس نسبة الانفراج
 الى الانفراج ليس في نظام الذباب الى غير النهاية حتى يلزم مثل الزم بل كنسبة الانفراج الاول الى الانفراج حالى فيهما الى غير النهاية
 وهو من جهة جهة غير متناهية فيكون نسبة غير المتناهي الى غير المتناهي كنسبة غير المتناهي الى غير المتناهي فخال فانه قد بين
 وبان ما يقتضيه المقصد التاسع والثلاثون في البرهان الثماني وتقريره سبعة ما هو مشهور عنه مما يمكن
 ان يغيبه من كمال استدراك كترس مثلاً بوجه اقسام
 وكل اية مثلاً ثمانية وتساي الزوايا مع تساوى
 السطوح ففما خصرت سعة العالم في ستة اقسام ففقط
 هذه الخطوط متناهية او غير متناهية فان كان الثاني يلزم
 ما ان كان الاول يلزم تنافي سعة العالم لان انضمام المتناهي الى المتناهي ولو جازت الالقياد الى المتناهي ولما كانت
 سعة العالم مقتصرة في هذه السطوح الستة المقتضوية من الخطوط الستة وكان كل منها متناهياً كانت سعة العالم متناهية
 برأى قلت ان كلامي في الزوايا ثمانية في الثالث عشر من اولى المصطلح ان خطا اذ وقع على خط
 خالراويتان الحاديتان من المقيمين قايمةان او مقلبتان لهما ويطهران الزوايا الاربع الحادية عن اربعة جوانب
 قايمة او مساوية لهما فظاهر ان الاربع اذ اتمت على الست فكل ثم فكلها ثمانية واما ان الزوايا اذ تساوت تساوت



الانفراج من الخطوط الى غير النهاية

في المقصد التاسع والثلاثون

في المقصد التاسع والثلاثون في البرهان الثماني وتقريره سبعة ما هو مشهور عنه مما يمكن ان يغيبه من كمال استدراك كترس مثلاً بوجه اقسام وكل اية مثلاً ثمانية وتساي الزوايا مع تساوى السطوح ففما خصرت سعة العالم في ستة اقسام ففقط هذه الخطوط متناهية او غير متناهية فان كان الثاني يلزم ما ان كان الاول يلزم تنافي سعة العالم لان انضمام المتناهي الى المتناهي ولو جازت الالقياد الى المتناهي ولما كانت سعة العالم مقتصرة في هذه السطوح الستة المقتضوية من الخطوط الستة وكان كل منها متناهياً كانت سعة العالم متناهية برأى قلت ان كلامي في الزوايا ثمانية في الثالث عشر من اولى المصطلح ان خطا اذ وقع على خط خالراويتان الحاديتان من المقيمين قايمةان او مقلبتان لهما ويطهران الزوايا الاربع الحادية عن اربعة جوانب قايمة او مساوية لهما فظاهر ان الاربع اذ اتمت على الست فكل ثم فكلها ثمانية واما ان الزوايا اذ تساوت تساوت

وح نقول مغرض خطا آخر موافق بالذي في ذلك السطح وكان البعد بينهما فلا عا مثلاً ثم نفرض ان يحرك الخط المفروض ثانياً
الى جانب المفروض اولاً مع فرض بقا موضع الخطين فحينئذ ملاقاته الخطين لان المتوازيين لا يبدان تلاقياً
عند المسامحة اذ اخرها الى غير النهاية واذ تلاقيا فلا يمكن تلاقيا بنهاية الخطين لان المفروض ان النهاية لهما متعين
ان تلاقيا بوسطها فيكون ان يحرك الخط الثاني في الزمان المتناهي القصير مسافة غير متناهية وذلك لان من مبدء
الخطين الى موضع الملاقاة كان مقدراً متناهياً واذ نقص من غير المتناهي المقدراً المتناهي بقي البعد المتناهي اقول
هذا قريب من برهان المسامحة فلهذا عليه وعليه فقد ذكر المقصد الحادي والاربعون في البرهان المنسوب
الى الفارابي المعروف بالاسد الانصاف وهو انه اذا كان من احد من آحاد السلسلة الذاتية بالفعل مرتبة الى النهاية
الا وهو كالواحد في ان ليس يوجد له اول بعد آخر وانه قد كان من قبل كانت الآحاد الذاتية باسرها يصدق عليها انها
لا تدخل في الوجود لا يمكن شي من وراثتها وجوداً من قبل فاذن بداهة العقل قاضية بان من اين يوجد في تلك السلسلة
شي حتى يوجد شي ما بعد كذا في الاستفهام اقول سخافة ظاهرة فان كل واحد من آحاد السلسلة وان صدق عليه انه لا يوجد
الا يوجد وانه آخر لفرض الترتيب لكن لا يضر من ان يكون حكم الاتحاد كذلك حتى يقال انه لا يوجد له اول بعد آخر
فان من الحكم ما يجري على الكل الافرادي ولا يجري على الكل مجبى المقصد الثاني والاربعون في ما ذكره
رئيس الصناعة في الشفا واري شبيهة برهان الوساطة المحففة وهو انه لو وجدت الاسور لغير المتناهي المرتبة لزم
ان يكون هناك واسطاً بالطرف فان كل واحد من الآحاد على هذا التقدير وسط بين سابقه ولاحقه الا ان النهاية
فيكون الوسط بدون الطرف وهو محال لان الوسط مضايغ للطرف والتضايغ ان شكافان في الوجود وفيه
بحسب على ما ورده المحقق الدواني في انموذج العلوم اما اولاً فانه منقوض بالحركة الفلكية السريعة اذ الموجود من الحركة
عنده لم يسر الا بتوسطها حقيقة وليس لنا خط الحركة طرف الا بالاضافة فمثل ذلك يتحقق في صورة التسلسل اذ
كل واحد له اطراف انائية واما ثانياً وهو محل انه ان اريد بالطرف الا يكون وسطاً بالاضافة الى شي اصلاً فلا يلزم
ان الوسط مضايغ للطرف بهذا المعنى وان اريد بالطرف اعلم من ذلك فذلك تحقق جهنا واما ثالثاً فلان عدم
الانتهاء الى الطرف الذي ليس وسطاً فانه بالتسلسل بين الاسور المرتبة بل كما يكون حينئذ فلا يتشبه الاستدلال بغيره
ليس اعلى منه واما رابعاً فالتعريف بالنفس الحركة فان ترتيب بينها ثابت وان لم يشعروا بها كما حققنا من قبل
فيلزم وجود الوسط بدون الطرف المقصد الثالث والاربعون في برهان الوسط والطرف وبما نقل
رئيس الصناعة في الفصل الاول من المقالة الثامنة من الفن الثالث عشر من الجملية الرابعة من الشفا انا انما
مطلوباً وفرضنا له علة وعلة علة فليس يمكن ان يكون لكل علة علة بغير نهاية لان الحلول علة وعلة علة اذا اجترحت
بطلتها في القياس الذي لبعضها الى بعض كانت علة العلة علة اولى مطلقة للامر من وكان الامر من نسبة العلوم لية
اليها وان اختلفا في ان احدهما معلول والاخر معلول بغير متوسط ولكن كذلك لا الاخر ولا المتوسط لا
المتوسط الذي هو العلة المهمة للحلول علة لشي واحد فقط والحلول ليس على لشي واحد من احد من تلك الخاصة
فكانت خاصة بالطرف المعلول ليس على لشي واحدة الطرف الاخر علة لكل غيره وكانت خاصة بالمتوسط العلة
لطرف ومعلول للطرف وسواء كان الوسط واحداً فوق واحد وسواء ترتيباً متناهياً او ترتيباً غير متناه فانه

المتوسط الذي هو العلة المهمة للحلول ليس على لشي واحد من احد من تلك الخاصة

المتوسط الذي هو العلة المهمة للحلول ليس على لشي واحد من احد من تلك الخاصة

المتوسط الذي هو العلة المهمة للحلول ليس على لشي واحد من احد من تلك الخاصة

المتوسط الذي هو العلة المهمة للحلول ليس على لشي واحد من احد من تلك الخاصة

المتوسط الذي هو العلة المهمة للحلول ليس على لشي واحد من احد من تلك الخاصة

المتوسط الذي هو العلة المهمة للحلول ليس على لشي واحد من احد من تلك الخاصة

المتوسط الذي هو العلة المهمة للحلول ليس على لشي واحد من احد من تلك الخاصة

لأثبت الواجب وتناهي سلسلة الممكنات وارى التسمية بمراد العلة وهو انه لو تسلسلت العلة معلولا تها من غير
ان تنتهي الى علة محضة فمما لا يخفى على من يتأمل سلسلة الممكنات الموجودة المعلول لكل احد منها لو اجازتها ذلك الجملة موجود
ممكن تماما وجوده فلاحظنا ان اجزائها في الموجودات معلوم ان المركب لا يوجد الا بعد شي من اجزائه واما ان كان لا يتناهي
الى جزءها الممكن وما يحتاج الى الممكن ان يكون ممكنا واذ اثبت ان الجملة امر ممكن موجود فنقول هو موجود بالاستقلال اما
نفسها وهو ظاهر الاستحالة واما اجزائها وهو ايضا محال كاستلزامه كون ذلك الجزء علة لنفسه واخيرا اذ لا معنى للايجاد بالجملة
الايجاد جميع اجزائه واما امر خارج عنها ولا محالة يكون ذلك الخارج هو موجود البعض الاجزاء فنقطع السلسلة المعلولات لان
الخارج عن سلسلة الممكنات واجب بالذات ثم لا يكون ذلك البعض معلولا لشي من اجزاء المعلولات المتناهية بل يتقسط على
المعلول الواحد فليس من خلف من معين لان المفروض ان السلسلة غير منقطعة وقد افترض ان كل جزء منها
معلول للجزء الآخر ولم يمتد منها خلافا وقد اردت عليه بوجه منهما ان المجموع والجميع والجملة انما يكون في المتناهي لان المتناهي
وجوابه انه نزع لفظ فان مرادنا بالمجموع هنا هو تلك الامور بحيث لا يخرج عنها شي وهذا اعتبار مقبول في المتناهي
وغير المتناهي كليهما سواء ربي ذلك مجموعا او لم يسم ومنهما ان الاتحاد الممكنة اذا جهت الى غير النهاية اذا كانت متعاقبة
لم يكن لها مجموع موجود في شي من الازمنة وجوابه ان كلامنا في العلة الموثرة والعلة الموثرة بحسب جملة ما مع معلوله
كما تقر في مقرر ومنها ان الاتحاد على تقدير اجتماعها في الوجود ليس بارة مع بنية اجتماعية يصير بها شيئا واحدا كما
بدون تلك البنية فان كان المراد بجميع السلسلة المنة الاول لم يكن موجودا ولا ممكنا لان البنية الوحدانية المعتبرة معها
امر اعتباري يستلزم وجودها في الخارج وسحقالة وجود الجزء مستلزمة كسحقالة وجود الكل وان كان المراد هو الثاني فنقول علة
الجميع لنفسه على معنى انه يفتي في وجوده لنفسه من غير حاجة الى الخارج عنه فان الثاني علة للاول والثالث علة لثانيه وهكذا
على كل احد من اتحاد السلسلة علة فيها اما الممكن المجموع الماخوذ من هذا الوجود غير الاتحاد لم يمتد الى علة خارجة ولا امتناع
في تحليل الشيء بنفسه على هذا الوجه وجوابه ان المراد هو المنة الثاني فيكون المجموع ح عين الاتحاد ولا شك ان هذه الامور
ممكنا موجودة كما ان كل واحد منها موجود وكل واحد من الممكنات محتاج الى علة موجودة كافية كذلك الممكنات المتعددة
الموجودة محتاجة الى علة موجودة كافية حيث كان لكل واحد من اتحاد السلسلة علة موجودة داخلية في السلسلة كانت الموجودة
لجميع الاتحاد جميع تلك العلة فتح نقول جميع تلك العلة الموجودة الذي هو علة موجودة للجميع اما ان يكون عين تلك السلسلة
او داخلية فيها او خارج عنها والاول محال لان علة الموجودة لشي يجب ان يتقدم بالوجود على المعلول ولكن التحليل تقدم
المجموع على نفسه الثاني يعيى بالظان معين الثالث اقول هذا عجيب فلماذا لم اعتبر الاتحاد ونفسها من غير
اعتبار البنية الوحدانية مطلقا لم يكن معلولتها مغايرة لمعلولتها كل واحد وانما يستلزم من علة عينه او ذل خارج
وهذا هو عرض المورد وهو الى الان ايق وهذا التفصيل لم يعط الاقوة له و اعجب منه قول المحقق الدواني المراد هو المتعدد
بلا ملاحظة البنية كما في الاعداد حيث قيل انها الوحدات من غير ان يلاحظ فيها البنية وقد تبين ان الكل بهذا المنة موجود في
جميع اجزائه انتهى وذلك لانه اذا كان المراد هو المتعدد المحض بلا ملاحظة البنية فليس في الكل عين الجزء حتى يقال انه موجود بوجود
جميع اجزائه ويستفسر من علة لان الكل الجزء يتناهيان ولو اعتبرنا او من هنا لا تقاير اصلا وتنفيد او بعد لاسمته فان كان
يقول بان العدد عبارة عن بعض الوحدات لا يريد به عدم اعتبار البنية مطلقا بل عدم اعتبارها داخلها كما صرح به المحققون

ن
ن
ن

هذا هو المراد
منه فلو لم يكن
العدد متصلا
لما لم يكن

اي هو المتعدد
لا ١٣٨

وقد حققنا ذلك في المحارث في حواشي شرح الموقف وهذا ليس اول قارورة كسرت منه منها بل مخرج بوني شرح العقائد
العصدية وحواشي شرح التخرید وغيره من تصانيف ايضا واحتمى في الجواب عن الايراد ان يقال اننا نحننا لاشق الاول
لكننا لا نفهم البنية الموصلة في العنوان حتى يكون المجموع اعتبارا بابل في العنوان فقط ولا شك في وجوب المجموع واسكانه
بهذا المعنى ومنها ان العلة الموصلة لشيئ لا يجب ان يكون موجودة لكل جزء من كونه بل من كونه الجزء كونه علة
لنفسه لا ترى ان الجملة التي هي عبارة عن الواجب والممكنات موجودة وعليها ليست الاجزاء منها وهو الواجب وجوبه
على ما في شرح الموقف ان المراد بالعلة الفاعل المستقل بالاجزاء على معنى ان لا يكون له شريك في التأثير في تلك السلسلة
واخذنا الجملة بنفس جميع الممكنات بحيث يكون كل جزء منها معلولا لكل فلا بد ان تكون علتها خارجة عنها لا جزء منها وهذا
بمختلف المجموع المركب من الواجب والممكنات فانه ما زال يستقل بالاجزاء وجعل منه الذي هو موجود بذاته مستغن عن غيره
وبالجملة فاعلة المجموع الذي لا يكون جزء منه موجودا بذاته مستغنيا عن الجزء لا يكون جزء منه وهذا هو الذي يطلونا وبها
ما ذكر في الاسفار ان وجود كل شيء معين وحدته ووحدة كل شيء عين وجوده ووجود المجموع ليس مفاد وجوده واحاده الاسف
اعتبار العقل كما انظر ذلك في مقروصه فنقول لا يمكن ان نقفنا الجملة الى علة غير الاتحاد وانما يلزم لو كان لها وجود ومغاير لجزء
الاتحاد وتوكلها انها ممكن مجرد عبارة بل هي ممكنات تحقق كل منها بعلة وهذا لا يشق الا ليقفنا الى علة غير علة الاتحاد وما يقال
من ان وجودات الاتحاد وجوده وكل منها صحيح اذ يكون الجميع غير كل واحد منها لا يستدعي ان يكون له وجود مغاير في نفسه
والقول بان التعدد قد يوجد بجملة وهو بهذا الاعتبار واحد قد يوفق مفصلا وهو بهذا الاعتبار متعدد ووجود كل منهما
وجوده والاشارة بجملة شيئا لان الاجمال والتفصيل من اعمال العقل مجموع السواء والارض سواء اقدم العقل جملة او مفصلا
يعطى ليكم التغير في الخارج لان اختلاف الملاحظة لا يوجب اختلاف الملاحظة والحاصل ان تغاير المجموع لكل احواله
انما يوجب لتمام العقل هو وان كان من غفلان الواقع لكنه لا يوجب ان يكون المجموع وجود مغاير في نفسه لوجوده
الاتحاد فلا يجب ان يكون لكل علة مغايرة سوى كل الاجزاء فانهم فاد دقيق وبالتامل حقيق ومنها ان يجوز ان يكون
الشيء علة لنفسه وتقدم العلة على المعلول كما هو في غير العلة الثانية اذ لو وجب تقدم العلة الثانية لزم من المركبات اقدم ما
نفسها بترتيب لان مجموع الاجزاء المادية والصنعية جزء من العلة الثانية فيكون مفادا عليها وهي مقدمة على المعلول لانه
هو عبارة عن عين مجموعها والواجب علة على ما في شرح حكمة العيون في غير ان مرادنا بالعلة الفاعل اسقاطا بل انما
بالتأثير في عينه لا يستند المعلول الا بالية توسطه وغير توسطه والفاعل يستقل بهذا المعنى في المجموع الذي عبارة عن
جميع الاجزاء محبيلين يكون فاعلا في كل واحد والامر من فاعلا مستقلا في المجموع ضرورة اشتداد بعض الاجزاء الى غيره
واورد عليه **اولا** باننا لو لم يكن فاعل المجموع بالاستقلال فاعلا لكل اجزاء لزم من مركب اجزاء مرتبة ذاتا
كاسرير مثلا ان تختلف العلول من علة او تقدم عليها اذ لا يخلو من ان فاعل المجموع كان موجودا عند وجود الجزء الاول
من اجزاء الامر لم يكن فعله الاول يلزم تحلل الجزء الثاني من علة المستقلة وعلى الثاني يلزم تقدم الجزء الاول على علة علة
وثانيا اننا لو فرضنا ان كل منها معلول لغيره مستقلة يكون مجموع العلل الثلاثة علة مستقلة لمجموع العلول
الثلاثة مع ان ليس علة لشيء منها ضرورة اشتداد كل منها على واحدة منها فقط **واجب** منها ان تختلف عن العلة الثالثة
بهذا المعنى غير متنع اذ لم يرد فيه اجتماع جميع الابدان كما اعتبر ذلك في العلة الثانية والفتن انما يوجب تحلل العلة الثانية

والقيد الضروري ههنا ان لا يكون فاعل الجوز خارجا عن فاعل الكل سوار كان بعينه فالاعلام لم يكن وهذا القيد كغيره
 في غرضنا وجوب ابطال كون الجوز علتة لغيره كماله في الحق في الجواب عن اصل الامر اذا انتحار ان المراد هو
 العللة الثانية ولا يجوز ان يكون نفس الممكن فانه لو كان كذلك لكان في وجوده لم يخرج الى غيره فبسيب باب اثبات التوابع
 من جهة الامكان فذا وقع في بعدي المقام تفصيل فانه مقام واسع طولوا الذيل فيه غاية التطويل من اراد الاطلاع
 عليه فليخرج الى حاشي شرح حكمة العيون والرسالة الجمالية وغيرها المقصد السادس والاربعون في بيان
 ارمى تسميته بمران القطع السلسلة وتقريره على ما في الموافقة وغيره انا قد اثبتنا وجوده ولو اوجب تعالى بغير
 الاحتياج الى ابطال التسلسل وبعد ذلك نقول لو ذهبت السلسلة في العلل الى غير النهاية لكان وجوده ولو اوجب وعده
 سوارا لكان ليس كذلك فلا بد ان تقطع السلسلة اليه المقصد السابع والاربعون في بيان الترتيب و
 تقريره على ما في القيسات وغيره ان كل سلسلة من علل معلولات مترتبة يجب ان يكون بحيث اذا فرض انتفاء
 واحد من احواله استوجب ذلك انتفاء ما بعد ذلك فاذا ان كل سلسلة موجودة بالفعل من متوابعها المعلولية على الترتيب
 بحيث ان يكون فيما عداه في اولى العلل لولا ما انتفت جملة المترتبة التي هي معلولاتها والامر ان العلل قد استوجبت احوال
 السلسلة بالاسر والاصل ان استخراق المعلولية على سبيل الترتيب جملة احوال السلسلة بالتام مع وضع ان لا يكون هناك
 عللة واحدة للجميع لولا ما انتفت السلسلة باسرها كلاما بالمتناهيين المقصد الثامن والاربعون في بيان كثر
 العلل المتشعبة في كتابنا صانع الحكماء لا يبالغ في عددها في احوال الانواع المولدة على سبيل التناهي وارى تسميته
 بمران البذر والشجر وتقريره على سبيل التلخيص ان يقال اذا فرضت اشجارا وجماعات غير متناهية في الملمسة
 بان يكون قبل كل شجرة شجر وقبل كل جمعة جمعة فلا بد ان يكون قبل كل شجرة بذر سوارا وقيل كل جمعة مولدة لما قبل
 كل شجرة بذر يكون مثل كل شجرة لانه فرض عدم تنامي المولدة من الطوفين وكذا في كل جمعة في سائر المولدة
 فنقول اذا انتفت جملة من الاشجار الموجودة في الدهر وفي الزمان الماضي الخارجة من القوة الى الفعل من اليوم الى الازل لان
 يكون معدومة لعدم وجودها في نفس الامر ولو كان ذلك البذر غير متناه في الكثرة بالفعل كعب والاشجار الخارجة من القوة
 الى الفعل لا بد ان يكون معدومين لبعض شمس على احوال تخصية بحيث لا يذيد ولا ينقص بخلات بالقوة من الاشياء التي
 فانما لا مجموع لها لعدم وجودها من القوة الى الفعل وذلك ظاهر ويجب ان يكون بازاو كل شجرة بذر سوارا على ما في الشرح
 بازاو بذر والشجر السابق عليه بازاو ايضا بذر وكذا البذر الذي كان بازاو الشجر الوجودي لا بد من الشجر السابق لما مر
 كل بذر موقوف على الشجر والعكس اذ ان قبل كل بذر شجرة بالعكس فالتوقف من الطرفين لانهم ذلك باطل لانفسنا
 الى الدور وقال الحق الطوسي في مصابيح المصابيح رادوا عليه باعلام العلماء ليس يدوروا في اللفظ لان الشيء
 اذا توقف على شيء في وجوده الى ذلك الشيء لا يكون دورا بل بما يشتمل على المشيئة الدورية التسلسل عند المصانع
 وذلك بان نقول لما كان جملة الاشجار الموجودة من الشجر الوجودي الى الازل في الماضي او في الدهر بحيث لا يشتمل
 موجودة بعد معين ولو كان في كثرته واولا كما مر ويكون كل واحد منها مولدا بالفتح يكون بازاو احواله بجملة احوال
 جملة البذر المولدة لما دبره حكم التفاضل بين التوليد والتوليد ويكون هذه سابقة على تلك لما فرضت مولدة بالسكر
 وكما فرضت في جملة الاشجار بغير مولد بالفتح صحت يكون في جملة البذر وهو مولد بالسكر صحت يحصل التكاثر بينهما

في بيان الترتيب السلسلة
 الترتيب السلسلة
 الترتيب السلسلة
 الترتيب السلسلة

في بيان الترتيب السلسلة
 الترتيب السلسلة
 الترتيب السلسلة
 الترتيب السلسلة

في بيان الترتيب السلسلة
 الترتيب السلسلة
 الترتيب السلسلة
 الترتيب السلسلة

ان كان كل واحد من موله اتم حيث التولد يكون مساويا لجملة الاشجار المولدة من حيث التولد لا يكون مساويا لسا
سوى الشجر البيومي لانه مولد بالفتح حرف متحرك واحدة من البذور تكون ثمة مساوية لجملة الاشجار بانها وقاة لبعضها اتم
ذلك لبنة البعين الذي هو مولد بالكر حرف متحرك سابقا على الاشجار تماما وان كان بلامتناه لما فرض مولد لا يكون
المضا على لبنة البع من جملة الاشجار الغير المتناهية والبذور الغير المتناهية فقد توقت جملة الاشجار بانها بحيث لا يمتدحني
على ذلك لبنة المفروض فان قلت اذ اثبتت بزمين فوق الكل بالبيان المذكور وهو بعينه خدمات برهان التصديق
تمت التناهي فلا حاجة الى البيان الزايد قلت حسب كل اثنين بطريق ليس من واجب المتناظر فتم جملة البذور الغير المتناهية
من البذور الذي مولد من الشجر البيومي كل واحد منها مولد بالفتح حرف متحرك لا يكون بازا منها اعادة الاشجار الغير المتناهية بحسب اصول البذور يكون
الاشجار مولد لما يجب ان يكون في الاشجار ايضا واحدة من موله بالكر حرف متحرك فيكون المطلوب ان يكون جملة البذور بحيث
عنه شيء سوتو قاعا على ذلك البنة المفروض في كل من هذا الشجر المولد بالكر حرف متحرك لا يجاوز توقف على تلك البنة في الشجر البيومي والاشجار
المفروض في الشجر البيومي بالكر حرف متحرك من هذا هو ما اشتهر ساني انتهى كلامه فخصا **المقصد التاسع والاربعون** في برهان
ذكر بعض الخصائص وارى التسمية برهان التوقف من الطرفين وهو انه لو لم يكن في الوجود وجوب على كل مكانات غير
متناهية لتوقف كل وجود على ايجاد ما وتوقف كل ايجاد على وجود ما فاجازة توقف على وجوده وبالمعنى هو وجوب الدور
قال كمال المحققين في العروة الوثقى هذا الكلام يحمل على ما يناسب تقدير البيومي في صناع المصارع والافظاظ اهـ انتهى
التسلسل فقط دون الدور لتبادل الحاجة بتبادل افراد البعين انتهى **المقصد العشرون** في برهان ان الماهية لا تتغير
في النظريات لاثبات بداية بعض من كل من التصورات والتعديلات وتقديره انه لو لم يكن في من التصورات والتعديلات
بدرجيات كان حصول كل مخالفة لال نهاية لزمان يكون الادراك البيومي كادراك الفعل مثلا فاعطى على ان التماس سباد لا يغير
التعناهي في النفس قبل اليوم واللانه باطل كون زمان وجود النفس متناهيما بنا على حدوث النفس كما ان الحقيقة في الاشياء
فاللزم منه شك وقدره الدليل بحيث يجري على تقدير تقدم النفس ايضا فيقال لكن بان ادراك النفس للاشياء بالتمناهي متناهي
متناهيه اما على تقدير حدوثها فظاهر وانما على تقدير تقدمها فمفروض مرتبة العقل البيومي لا يبي في هذه الماهية خالية عن متغير
الادراكات المحسوسة وارى التسمية برهان الحدوث وسرور عليه بما يجوز ان يكون هذه المرتبة من حيث
حدوث النفس لا توجد على تقدير تقدمها سلمنا ذلك ككلمات القول لم لا يجوز ان تكون النفس قبل عرض هذه المرتبة بدرجة
بالادراكات المحسوسة وتكون هي سادى لما يحصل لها بعد **وقدره** على وجوده مرتبة العقل البيومي لا يبي على كل تقدير بتمامه
الحال كما فصلته في مل الخلق في بحث الجمل المطلق فلا شبهة ههنا فواعن الاطالة **المقصد الحادي والعشرون**
في اذكرة السبيل الهروي في حاشي شريح التمهيد الجلالى لا بطلان التسلسل في النظريات من ان لو كان حصول التصورات
والتعديلات بطريق التسلسل لزم محقق ما بالعرض بدون ما بالذات واللانه باطل بداية فاللزم منه شك في الملازمة
ان في التعديلات ليس الا تصورا واحدا مستقلا بالمعروف بالكر حرف متحرك وبالمعروف بالفتح حرف متحرك فاذا كان حصول
كل مخالفة كان كل منهما بالعرض وارى التسمية برهان ان حصول العرضي واورو عليه ان هذا الدليل انما يتقدم على
غيره من ان في التعديلات حصول واحد مستقلا بالمعروف بالكر حرف متحرك وبالمعروف بالفتح حرف متحرك وهو يدعيه بغير
علمه في الاذن لا يبي في حاشي عليه بما يجوز على ان فيها حصولا لا يحصل بالمعروف بالكر حرف متحرك وسواء حصل بالمعروف بالفتح حرف

فانما هو وجه انما هو وجه انما هو وجه

فانما هو وجه انما هو وجه انما هو وجه

فانما هو وجه انما هو وجه انما هو وجه

فانما هو وجه انما هو وجه انما هو وجه

تبلغ غاية المسافة اذا بلغت الى نفسها وانما بلغت اليها فبلغت الى النصف نصفها لكن الانصاف فيمتنا بينة والانصاف
 الغير المتناهي لا يقطع بالبحركات فيمتنا بينة فلما اوردوا وانهم بينة المقدمات اخذوا ويعبرون لذلك شلين
 فمن حاك على اني رايت محققين يحركان احداهما سيرين الحركة جدا والاخر بطي الحركة في الغاية ولم يزل السريح الحسني
 اصلا ومن قابل اني لاحظت من بعض مطابخ التفرقة شيه عليها بغلة ولا يخرج من قطعها لانها حركية مما لا يتناهي
 والتكامل الاول للقدار والثاني لمتناهيين وعلى هذا حال تشييع هؤلاء وشناعة اولئك والتجاذب الى القول بالطفرة
 وبج ان يحرك جسم من المسافة يحصل في حركته من المسافة من غير ملاقة الوسط ومما زاد قاور ولا ولون ذلك
 مثلا وهو ان الدائرة المغلقة من الرمي والصغيرة القريبة من المركز اذا تحركت فلو كانت حركتها متساوية وتبين كانت
 المسافتان مسافة واحدة وهو محال ايضا ان يكون الصغير في الوسط وقان الرمي متصل بغيره بعضه ببعض فيتميز ان
 الصغيرة تحرك وتقل طرافتها والعظيم تحرك وكثير طرافتها الا عدولا ومقتضى حتى يحصل في البعد اكثر من بعد الصغيرة فلما اخط
 الى هذا المقام تصدى الاخرين للالتزام وكانوا يشعرون القول بالطفرة فاضطروا الى تكبير الصغيرة من السكون حتى
 حركوا بان الرمي يتفكك اجزاء بعد الحركة فتوقع احداهما في شناعة الطفرة والاخر في شناعة التفكك خاتمة الجمع
 من قال بالالتناهي في الاجسام والابعاد بوجوده منهما ان الاجسام لو كانت متناهية لكان الخارج عنها اسرا من
 في جانب من جانب اول لا يتميز فان كان الاول لم يكن عددا محض لان الشئ المحض لا خصوصية فيه ولا تخلف فكيف يحصل
 الاستبعاد بل لابد ان يكون امد وجوبا ولا شك في انه يكون مشددا لا فيكون مقبلا او جساما فالخارج عن كل اجسام
 جسم بذاته خلت وان كان الثاني فهو خلاف ما يحكمه العقل بانه لا متناهي في جانب من الجانبين لان الطرف الذي
 يلي القطب الشمالي مثلا غير الذي يلي القطب الجنوبي وانكاره مكابرة **والجواب** عن ان التكاثر ليسوا اجزاء متناهية
 خارج العالم ونعموا انها امور تقديرية غير موجودة وفيه ضعف لان التقدير هو الذي لا وجود له الا في الذهن والذي لا
 وجود له الا في الذهن ان لم يكن ذلك مطابقا للخارج كافي كذا باوان كان مطابقا لزم منه وجود الاجزاء في
 نفس الامر مع وجود الالتزام واما الحكماء فانهم صرحوا بان خارج العالم لا يتميز فيه جانب عن جانب وان الحكم بهذا التميز
 هو الوهم لا العقل وكل الوهم غير مقبول كذا في المحصل ومنها ان ما واد العالم متقدر فان ما يوازي ربع العالم اقل مما
 يوازي النصف مثلا وكل متقدر فهو موجود وجواب على ما في المواقف ان هذا التقدير وهم باطل غير مطابق للعقل
 ومنها ان الوهم متناهي واقفا على طرف العالم فان المكنة مديرة في ما وادوه فتم فنهذا موجودا مستحالة مديرة في عدمه
 فيكون متقدرا ايضا لان ما ليسه اصبح اقل مما ليسه ليدوان لم يكن مديرة في عدمه بل مديرة في عدمه بل مديرة في عدمه
 مجردا وادى وجواب على ما في حكمة العين وغيره ان امتنا والشق الثاني ونقول ليس امتنا في عدمه بل مديرة في عدمه
 جسم ما بل في عدمه فنهذا وهو شرط اقول فيضعف ظاهر فان منع الغضا هناك كاد ان يكون مكابرة والادلة
 التي اقاموا عليها في كبريها لا تخلو عن شيء ومنها ان الجسم ما بهية كلية يمكن لما افراد غير متناهية متخلفا فاذا وجدت
 تلك الافراد كانت الابعاد غير متناهية **والجواب** عنه في حكمة العين وغيره بانما لا شك ان ما بهية الجسم كلية فيضعف
 امکان وجود الاجسام الغير المتناهية على انما نقول المسمى عدم وجود اجسام غير متناهية فان كان وجودها فيكونها
 لا في ما وعينا وخدش العلوة طلب المحققين في حوش حكمة العين ان التكثير يعني لاشناعهما والامكان يتناهي

فان

فان

فان

فان

فان
 فانه
 فانه

احمد بن محمد بن
عبد الرحمن بن
عبد الله بن
عبد الوهاب بن

انتفى وفيه فاني فان احكم انما يدعى استنعا بالغير فلا مكان الذائق لا يتا فيه وقال القاضي الشريفي في محله
اقول لنا ان استنعا يمنع المذكور في المتن ثلثه اساسا واخرى احد اربعة ان كان كليا لا يمنع نفس بنفس من نفس
شركه من كثيرين لكن يجوز ان يمنع ذاته من وقوعه الخارج اصلا كالكليات الغرضية وثانها يجوز ان يمنع نفسه من وقوعه
في افراد كثيرة مطلقا وثالثها ان يجوز ان يمنع ذاته من وقوعه في ضمن افراد غير متناهية مطلقا لكن الاول مستدفع
بالتفصيل الذي ذكره السيدي حاشية حيث قال اي مكنة واللام تيم المقصود بقي الاخران ولم توجه في المتن والشرح
البيان لعدم مطالبة الواجب فيصير كلاما مبدليا انتهى هذا ولما اخرج الكلام الى هذا المقام ختمته بنظم الاقتصار حامدا للفرقة
العلامه وصلياً على سيد الانام والد الكلام وكان ذلك يوم الخميس الرابع والعشرين من ربيع الاخر من سنة ثمانين
ثمان وثمانين بعد الالف والمائتين من هجرة سيد الثقلين عليه وعلى آله صلوة رب المستقرين حين اقامتني بالوطن حفظه
من شر ورائس من وادعوا من الناطقين في هذه الرسالة والمستفيدين من هذه العجالة ان يدعوا بالخير في الدنيا
والعقبه والخلافة عن كل خير في الآخرة والادنى صلى الله عليه وسلم ان يرحمني بدعاءهم تجاليد فيض من ايمان خير بلعاب

ختم الطبع

تمك با من قدرت عن اظهار صفاته لسان المحامدين، وعجزت عن ادراك سمات آياته عقول العارفين، بحيث في الآيات
رسوله فاتم النبئين، وسيد المرسلين، صلى الله عليه وعلى آله بيته وصحابة شدة قواعد الاحكام وسموا اصول الدين
ولبعد هذا جوار الكلام المتين، بل هو دستور الحق وخصائص البقين، في تنقيح البراهين، الذي لم ينظر مثلها احد
من الفضلاء السالقين لانها كانت شتة في زبر المتقدمين ولم تطلع عليها احسن العالمين، فالتقطها خير اللقطة
بالمهارة السالقين، من راسل المتقين، فخر المتقين، اعلم العلماء والمجاهدين، بفضل الفضلاء المتبحرين، بما معجزي العقول
والمستقول، وحادي الفروع والاصول، يدور الى الجوار العلم، اوستاذي السعيد، الفقاه، المتوقد بالبعث الى الجوار
الحافظ مولانا محمد عبد الحفيظ، افاضه الله عليه الى ما اوفرت الايام وفعلت الليالي، اباي العالم الجليل، الفاضل
النبيل المولوي محمد عبد الحفيظ، اجله اسد في جنات النجاة، ولما كانت الرسالة الشريفة في غاية اللطافة
ونهاية الرشاقة فاعطته لطباخ محمد بن محمد عبد الواحد خان ابن المغفور

محمد مصطفى خان، سكنه الله في دار الجنان في سنة ثمان وثمانين بعد الالف
والمائتين من هجرة سيد الثقلين صلى الله عليه وعلى آله

مادامه ووالقبرين منقح احوج المريد من ال
رب العلي في الحق السيد محمد بن محمد

عقد الله يوم الجمعة
٥٥٥٥٥٥٥٥

عبد الرحمن بن
عبد الله بن
عبد الوهاب بن

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا

مِمَّا يَشَاءُ وَيُؤْتِهِ أَجْرًا عَظِيمًا



الطبعة الأولى: ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م

المطبع: المطبعة المصطفوية
في دار الفکر

في تعليم الادبي على الاطلاق ان يكون من تعليم العلوم الادبي المرسوم بالحيثي على الاسرار العاتية
 الطبيعية وذكاء سماع الطبيعي حتى يمكن في الاجسام والحواس والاعمال في عالم الطبيعي
 وفي احوال الاجسام التي لا تشبهه والتي لا تشبهه وذلك بالاسرار والعالم ثم في احوال الكون والفضاء و
 عناصرها وذا كتاب الكون والفضاء ثم في احوال الكيفيات الاولى المتصورة وانفعالها والاصناف المتصورة
 من تمايزات الاجرام السماوية وفي الامور المتولدة منها كذا كتاب الفصول والافعال ثم في احوال
 طبقات الكائنات فنبذة من احوال النفس كاساس الالهي والصورات والمعدنيات فاما في احوال الكون والفضاء
 وذا كتاب الكون والفضاء والمعادن ثم في احوال النفس وذا كتاب النفس في النفس ثم في احوال النفس
 في النبات والحيوان وذا كتاب النفس في النبات ثم في احوال النبات وذا كتاب النبات في النبات
 والحيوان ثم في احوال النفس في النبات والحيوان وذا كتاب النفس في النبات والحيوان
 وفي قدس في كتاب النفس واورث فيه احوال من يسميهم بالنبات والحيوان وما يخص
 بالحيوان بل وما يخص بالانسان وكان في المذنب في كتاب النبات والحيوان من احوال النبات
 مع كثرة بجاوشت في الكلام في الصفات المتألفة من حيثية وكان في الكتاب منها على الاستعارة
 الذي ليس بليكن في وفوق ولكن تلك الاجمال مصدرة عن نظركم في الاختلافات بحسب الامكنة
 في تشبيه بحسب الازمنة اليها ما يتاخر فيها احد منها المتصور فاقطعنا على استعارة من اجزاء
 الطبيعي وعدة تاكل منها فاقطعنا في احوال في سماع الطبيعي وفيه مقامات ان المقادير
 وهي باث واحد فيه اربعة فصول الفصل الاول في الطريق الموصل الى العلم بالبيانات
 وتعديد البادى والاسباب لما اعلم ان العلم الطبيعي علم جزئي موضوع الجسم من جهة ما هو
 واقع في التغير ويحدث فيمن الواضح الذاتية له وادونوع منه ولاحق ذاتي له وادونوع
 من هذا صور كانت اذ اعراضا وشتقة منها والجسم هو الجوهري الذي يمكن ان يعرف من غير
 امتداد ثم اقترعنا على احوال فاقطعنا في احوال الكون وكونه بهذه الصفة هو صورة التي
 بها ما رجاها وليست جمعية مشوطة بالاستعدادات الموجودة والمفردة بالفضل فترى ان
 تلك الجمعية باقية وكل من الجسم المذكورة والجمعة من تلك الجمعية يسمى طبيعيا لتبلي
 الطبيعة واستغناءه ببعضها موضوعات لها وبعضها اذ اقترعنا منها وادونوع في احوال

في تعليم الادبي على الاطلاق ان يكون من تعليم العلوم الادبي المرسوم بالحيثي على الاسرار العاتية
 الطبيعية وذكاء سماع الطبيعي حتى يمكن في الاجسام والحواس والاعمال في عالم الطبيعي
 وفي احوال الاجسام التي لا تشبهه والتي لا تشبهه وذلك بالاسرار والعالم ثم في احوال الكون والفضاء و
 عناصرها وذا كتاب الكون والفضاء ثم في احوال الكيفيات الاولى المتصورة وانفعالها والاصناف المتصورة
 من تمايزات الاجرام السماوية وفي الامور المتولدة منها كذا كتاب الفصول والافعال ثم في احوال
 طبقات الكائنات فنبذة من احوال النفس كاساس الالهي والصورات والمعدنيات فاما في احوال الكون والفضاء
 وذا كتاب الكون والفضاء والمعادن ثم في احوال النفس وذا كتاب النفس في النفس ثم في احوال النفس
 في النبات والحيوان وذا كتاب النفس في النبات ثم في احوال النبات وذا كتاب النبات في النبات
 والحيوان ثم في احوال النفس في النبات والحيوان وذا كتاب النفس في النبات والحيوان
 وفي قدس في كتاب النفس واورث فيه احوال من يسميهم بالنبات والحيوان وما يخص
 بالحيوان بل وما يخص بالانسان وكان في المذنب في كتاب النبات والحيوان من احوال النبات
 مع كثرة بجاوشت في الكلام في الصفات المتألفة من حيثية وكان في الكتاب منها على الاستعارة
 الذي ليس بليكن في وفوق ولكن تلك الاجمال مصدرة عن نظركم في الاختلافات بحسب الامكنة
 في تشبيه بحسب الازمنة اليها ما يتاخر فيها احد منها المتصور فاقطعنا على استعارة من اجزاء
 الطبيعي وعدة تاكل منها فاقطعنا في احوال في سماع الطبيعي وفيه مقامات ان المقادير
 وهي باث واحد فيه اربعة فصول الفصل الاول في الطريق الموصل الى العلم بالبيانات
 وتعديد البادى والاسباب لما اعلم ان العلم الطبيعي علم جزئي موضوع الجسم من جهة ما هو
 واقع في التغير ويحدث فيمن الواضح الذاتية له وادونوع منه ولاحق ذاتي له وادونوع
 من هذا صور كانت اذ اعراضا وشتقة منها والجسم هو الجوهري الذي يمكن ان يعرف من غير
 امتداد ثم اقترعنا على احوال فاقطعنا في احوال الكون وكونه بهذه الصفة هو صورة التي
 بها ما رجاها وليست جمعية مشوطة بالاستعدادات الموجودة والمفردة بالفضل فترى ان
 تلك الجمعية باقية وكل من الجسم المذكورة والجمعة من تلك الجمعية يسمى طبيعيا لتبلي
 الطبيعة واستغناءه ببعضها موضوعات لها وبعضها اذ اقترعنا منها وادونوع في احوال

في تعليم الادبي على الاطلاق ان يكون من تعليم العلوم الادبي المرسوم بالحيثي على الاسرار العاتية
 الطبيعية وذكاء سماع الطبيعي حتى يمكن في الاجسام والحواس والاعمال في عالم الطبيعي
 وفي احوال الاجسام التي لا تشبهه والتي لا تشبهه وذلك بالاسرار والعالم ثم في احوال الكون والفضاء و
 عناصرها وذا كتاب الكون والفضاء ثم في احوال الكيفيات الاولى المتصورة وانفعالها والاصناف المتصورة
 من تمايزات الاجرام السماوية وفي الامور المتولدة منها كذا كتاب الفصول والافعال ثم في احوال
 طبقات الكائنات فنبذة من احوال النفس كاساس الالهي والصورات والمعدنيات فاما في احوال الكون والفضاء
 وذا كتاب الكون والفضاء والمعادن ثم في احوال النفس وذا كتاب النفس في النفس ثم في احوال النفس
 في النبات والحيوان وذا كتاب النفس في النبات ثم في احوال النبات وذا كتاب النبات في النبات
 والحيوان ثم في احوال النفس في النبات والحيوان وذا كتاب النفس في النبات والحيوان
 وفي قدس في كتاب النفس واورث فيه احوال من يسميهم بالنبات والحيوان وما يخص
 بالحيوان بل وما يخص بالانسان وكان في المذنب في كتاب النبات والحيوان من احوال النبات
 مع كثرة بجاوشت في الكلام في الصفات المتألفة من حيثية وكان في الكتاب منها على الاستعارة
 الذي ليس بليكن في وفوق ولكن تلك الاجمال مصدرة عن نظركم في الاختلافات بحسب الامكنة
 في تشبيه بحسب الازمنة اليها ما يتاخر فيها احد منها المتصور فاقطعنا على استعارة من اجزاء
 الطبيعي وعدة تاكل منها فاقطعنا في احوال في سماع الطبيعي وفيه مقامات ان المقادير
 وهي باث واحد فيه اربعة فصول الفصل الاول في الطريق الموصل الى العلم بالبيانات
 وتعديد البادى والاسباب لما اعلم ان العلم الطبيعي علم جزئي موضوع الجسم من جهة ما هو
 واقع في التغير ويحدث فيمن الواضح الذاتية له وادونوع منه ولاحق ذاتي له وادونوع
 من هذا صور كانت اذ اعراضا وشتقة منها والجسم هو الجوهري الذي يمكن ان يعرف من غير
 امتداد ثم اقترعنا على احوال فاقطعنا في احوال الكون وكونه بهذه الصفة هو صورة التي
 بها ما رجاها وليست جمعية مشوطة بالاستعدادات الموجودة والمفردة بالفضل فترى ان
 تلك الجمعية باقية وكل من الجسم المذكورة والجمعة من تلك الجمعية يسمى طبيعيا لتبلي
 الطبيعة واستغناءه ببعضها موضوعات لها وبعضها اذ اقترعنا منها وادونوع في احوال

فيه استداوات ثمانية عشر مستقيمة مستطاعة على طولها كما عرفت فاعلم ان في هذا العلم الاسمي بالعلم والافترض فيه
ثانياً ما ساقط على العلم في قوله تعالى والارض وما فيها من كل دابة بما خلقها والارض ما خلقها من كل دابة بما خلقها
البحر الطويل والعرض العميق ولا يخفى ان الارض وما فيها من كل دابة بما خلقها والارض ما خلقها من كل دابة بما خلقها
على تقدير ان السنين بعض الاعداد وهو في حيزه على تقديره وتعيينه في شيء من اعداد حقيقة ذلك الشيء
واورد في هذا العلم ان كان تنبيهاً على ان العلم ليس متبوعاً بالاستداوات الثمانية عشر المستقيمة المستطاعة
كما هي لو لم يكن هناك استداوات موجودة او مفروضة لكن يمكن فرض الاستداوات الثمانية عشر المستقيمة المستطاعة
واقترانها مع الاستداوات الموجودة او مفروضة بالفعل فيستفيضة في الوجود والافترض لمصلحة العلم في العلم
العلم يمكن ان يكون في الاستداوات لعدم ما كانها بالفعل حسب تقدير الاربعة الاسماء كالعلم
البررات لكن الوجه في جعلها في العلم هو ان العلم هو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم
والصورة والاعراض هي علمية تامة في الطبيعة وتعرفها في العلم انما هي العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم
الطبيعة كالاسماء وبعضها تامة في العلم كالاسماء في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم
ان نفس الصورة التقوية او كما سماها في العلم انما هي العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم
ان الطبيعة انما هي العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم
ولا انما هو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم
بل هي ان الطبيعة التي هي العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم
واسباب وقد تبين في العلم ان العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم
وجه العلم مسدود وسبب فلا بد في العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم
وتم حيث احكامها التي هي مسائل في العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم
هنا تبين في العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم
عناني في العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم
ثم انما كانت هناك اسباب مشتركة بين الطبيعة في العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم
مختصة في العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم
الاسماء والاعراض في العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم وهو العلم في العلم

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

الفصل الثاني والاربعون في التعلق وكيفية هذا الارتفاع ترتيبه في الفلسفة الاولى في علم الطبيعة على علم الدين
جرت على هذا القاموس شخص من افراد انواع الطبيعة المتكافئة في علم شخص على بطلان خبرنا المتكافئة
الارتفاع الطبيعية على وذلك كما يستخرج من على المتكافئة من سبب دقيق لتبليغ الارتفاع المتكافئة
من حيث هو نوع او على الإطلاق كما يقتضيه سبب دقيق لتبليغ الارتفاع المتكافئة على كل علم الطبيعة
الطبيعية على كسب نوع او على الإطلاق في الاعيان ان يكون لها ذات قائمة فيها ان لا توجد بها في
المعقود وكذا كذا ان السمة العالية في ذاتها من شخص بل على طبيعة في مقتضى بل لا ياتيه ويصلح كذا
ويكون نظام كل نوع على نظام كل كذا المخلوق طبيعة واحدة في مقتضى بل يصلح النوع او لكل
والعقلية هي على سارية في نوع او في الاسم كما يكون كل منها مقتضى في نظام النوع
او لكل كذا ذات بل ان ياتيه كذا كذا في نوع او في نوعها الطبيعية في ذاتها كذا في نوعها
على طبيعة ما الى حفظ نظام النوع او لكل وان لم يكن ذلك مقتضى واحدة منها لذات فالطبيعة في ذاتها
انما يطلب السهل واليسير في نظام كل كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها
كل ان مقتضى كذا كذا او مقتضى كذا كذا في نظام كل كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها
عليها طبيعة في ذاتها كذا في نظام كل كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها
النظام في ذاتها او الاعيان على كذا كذا كذا في طبيعة على سبب من كذا في ذاتها كذا في ذاتها
معرفة لكل من حيث هو نوع او كل على كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها
الاصل في ارتفاع نظام طبيعة كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها
يستخرج والى على الإطلاق في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها
عن آخرين من ان كذا كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها
القول كذا كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها
لا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها
الارتفاع كذا كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها
بالطبيعية وهو على كذا كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها
بسبب من كذا كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها كذا في ذاتها

خبر قريبين وانما القريب لها مادة والصورة والفاعل حصة الثمانية في الوجود في الاعيان والفاضة هي حيث شئت شيئا
وتصوفا عليها عليه الفاعل فيكون ان الفاعل هو المادة فيكون له صورة واحدة لا تسمى الا بالوجود في الوجود في الوجود
تكون الصور لا تسمى في النسخة وهو في التي يتحرك النسخة اليها وهي التي حصلت في المادة فتكون شيئا انسانا
فاذا قيست الى المادة والركب كانت صورة واذا قيست الى الحركة كانت فاعل من حيث ان الحركة
منها متبدي وفيها من حيث انها الساتية بقول واما الغاشية في الطبعيات فما لا يدركه كذا حتى
بما كل خبر خرج من قوة الازل والثانية هي القضية للجمع لا بالاجزاء في الصورة في المادة والاشكال
في الثانية ليس على ان غاية واحدة بالعدد ويشترك فيها الطبعيات باسرها فان كانت غاية تلك
كانت خاتمة عمل الطبعيات وتعمل عليها في الطبعيات لا يكون عليها متعديا بل الاشكال فيها على ان
الطبعيات غاية والثانية واحدة بالعدد وتعمل الفاعل في الحجة على قياس ما عرفت في الفاعل فعمل الفاعل
والثانية كما شهدا سيد ان خبر قريبين وانما القريب المادة والصورة هي ووضوح غدا بها من الفاعل والثانية
اشتمى المركب في الفاعل حصة الثمانية في الوجود في الاعيان جوسا للعلل في الثانية والثانية على الفاعل
الفاعل لكن ليس حيث وجوده في الاعيان هي وبدون الاعيان من حيث شيئا شيئا في غير الوجود
ومن حيث وجوده في ذن الفاعل فعمله فيكون الفاعل والفاعل في الصورة فاعله في الصورة فاعله في الصورة
هي الساتية الفاعل يتحرك النسخة الى الانسانية وكونها فيها صورة الصورة الكاشية في النسخة هي التي تتحرك
النسخة اليها هي التي حصلت في المادة فتكون شيئا انسانا فاذا قيست الى المادة والركب كانت صورة واحدة
قيست الى الحركة كانت فاعل من حيث ان الحركة منها متبدي وفيها من حيث انها الساتية بقول واما الغاشية في الطبعيات فما لا يدركه كذا حتى
وتعمل فاعل من كل شيئا لا بالاجزاء بل من المبالغات او بالعرض والاضرابا بالقوة او بالعرض
اما قريبا او بعيدا والاضرابا بالركب او بالعرض والاضرابا بالعرض والاضرابا بالقوة او بالعرض
اما قريبا او بعيدا والاضرابا بالركب او بالعرض والاضرابا بالعرض والاضرابا بالقوة او بالعرض
كل الى اثنين شيئا ليس في شيئا اخر في اثنين قريبين فالرادة بالذات والاصل نفسا في شيئا كالرادة بالذات
للمادة الجسمية والوجود والاضرابا بالصورة لغير شيئا والاضرابا بالعرض فاعله في الصورة فاعله في الصورة
تصا للصورة التي اخذت المادة فاعله في الوجود والاضرابا بالصورة لغير شيئا والاضرابا بالعرض فاعله في الصورة فاعله في الصورة

[illegible]

[illegible][illegible]

عقود

بسم الله الرحمن الرحيم

الأجزاء الأصغر

عَلِيٌّ بْنُ أَبِي نَجِيحٍ

انتخابات

مجلس

مفتی محمد رفیع

می لایکون

انقلابات

مولا

۵۵

السلامة العامة

ان کی کون

من محمد بن عبد الله

مجلس

2

•

[illegible][illegible]

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible][illegible]

عزیز

فان لادى لك من هذا الجمل ان تخلص
منه فاحسنه وادركه فاحسنه وادركه فاحسنه

والتعريف

المطبخ

100

30

السلامة

۵۵۵

القوة وال...

1992

۱۰۰

القائمة

محمود

بالله

مفتی

•

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

عنه قوله فلو لم يكن في كتابي شيء من ذلك لكانت الدنيا كالحقارة التي لا يرى لها ثمن

ان هناك مكان الجسم فيقول عندنا السبيل الى المكان والتفكير فيه بدو في الوجود لم يكن فوق ولا تحت
ولم يختلف الحركة الطبيعية بالصعود والهبوط وقيل قوة اطلاق العقل العامي بمنه وجود شي
لا في مكان ولا يجب بعدا كما ينبغي في اجسامهم المكان يطلعه العادة نارة على ما يستقر
على الجسم وقارة على ما يكون في زمان لم يستقر عليه يحصلون الجسم فيقضي مكان فاذا توسعوا اطلقوا على
طبيعتهم شي ولوح غير وادوا الحقيقة لخصيصها فيتحقق بوجوهها بحيث عندهم تيسر لك معاملتها من لوازمها
الاتصال الى انحاءها وتصلح الجسم في غير قول في اوقايمه فوالا بعد غير ما يمسوا ولفي انظاره واسطعنا
من الجسم لما في اللامس الظاهر منه واما الحكم لما في فن شرع ليس من العادة بل في غير فيقول في العادة
فلا يحصل له كما كانت حقيقة له بهذا المعنى بل سطروا الاولان طلع الا ان كان اما في غامضها ما ليس شي في الخارج
وقد اقلط العادة واما بعدا فموجودا وهو ما طلع اليه اذ يكون تتابعا لغيره بان التتابع فيمكنه شكلا لكنه
بذاته ولوازمه لا يتبع له حدود من حد فلا يكون له شكل لمن ذاته ولوازمه فيخرج تبتدل شكله لم يستلزم له في القوة
المحيية الى المادة فلا يكون مجردا ولا يميز لان من المتداخل في الاجسام طبيعة البعد الى المادة فلو جبه
مجردا من غير من ان يداخل بعدا في الجسم فلا يكون مكانا فارا في غير هو الثاني واما قول صاحب البعد ان وجوده
ولو لم يكن في الجسم في غير من الذاشمة فقولوا لو كان المكان في السطح لم يكن في بعض الاجسام مكان ولكان
الطريق الواقف في الهواء من جبهه بل ايلح استحقاقا لجواب من الاول بل الوجه في اختلاف الاجسام متين
لتعاقبا وانقطاع بعضها ببعض في اختلاف الابعاد فبينما انها باقية بعينها ولا يتبدل الا بعدا على ما في
ذوالها والابعد ما يترك السطح من المبدأ البعد دون الجسم فيجاء البعد من فضاء الجسم ما عكس التسليم الثاني وان كان
الوجه لعدم الفاصل الجسماني المكان لا يجب للمكان لكل منتهى الثالث فان التحرك بالمتغيرة ما يكون مبتدأ
الاستقبال فيه والافتكك الطريق مساكن ان لم يرد بها لا يتبدل جسمه من لم يركبته والذو الوضعي وحاله
وترك عليه كما عطف ليس هناك ايضا ان يريد يكون في مكان واحد دائما اقول ههنا مقال العلم
الاول في انية المكان ثم ان شي في حقيقة علمنا في غير من وجوده بل في حقيقة فاما ان يتصور فيكون
في الجسم فيقول عندنا فيقول في وجوده وان لم يزل في زمان ما كان ثابتا في وجوده فقولوا ان يكون وجوده
فلا يكون خالف فيكون في حقيقة علمنا في غير من وجوده وان لم يزل في زمان ما كان ثابتا في وجوده فقولوا ان يكون وجوده
او لم يكن في غير في حقيقة علمنا في غير من وجوده وان لم يزل في زمان ما كان ثابتا في وجوده فقولوا ان يكون وجوده

[illegible]

۴۴

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

مجلس شورای ملی - ۱۳۰۴ هجری قمری
کتابخانه ملی - ۱۳۰۴ هجری قمری

مجلس شورای اسلامی
وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی
کتابخانه ملی

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible]

۱- در صورتی که در این مورد هیچگونه مدرکی در دسترس نباشد
 ۲- در صورتی که در این مورد هیچگونه مدرکی در دسترس نباشد
 ۳- در صورتی که در این مورد هیچگونه مدرکی در دسترس نباشد
 ۴- در صورتی که در این مورد هیچگونه مدرکی در دسترس نباشد
 ۵- در صورتی که در این مورد هیچگونه مدرکی در دسترس نباشد
 ۶- در صورتی که در این مورد هیچگونه مدرکی در دسترس نباشد
 ۷- در صورتی که در این مورد هیچگونه مدرکی در دسترس نباشد
 ۸- در صورتی که در این مورد هیچگونه مدرکی در دسترس نباشد
 ۹- در صورتی که در این مورد هیچگونه مدرکی در دسترس نباشد
 ۱۰- در صورتی که در این مورد هیچگونه مدرکی در دسترس نباشد

[illegible][illegible]

۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

[illegible][illegible]

الشيخ الفاضل
المعالي السيد محمد باقر
الحلي
المرجع في تفسير القرآن الكريم
في تفسير سورة البقرة

۱- در مورد این که این کتاب را چه کسی نوشته است
 ۲- در مورد این که این کتاب را چه کسی تصحیف کرده است
 ۳- در مورد این که این کتاب را چه کسی تصحیف کرده است
 ۴- در مورد این که این کتاب را چه کسی تصحیف کرده است
 ۵- در مورد این که این کتاب را چه کسی تصحیف کرده است
 ۶- در مورد این که این کتاب را چه کسی تصحیف کرده است
 ۷- در مورد این که این کتاب را چه کسی تصحیف کرده است
 ۸- در مورد این که این کتاب را چه کسی تصحیف کرده است
 ۹- در مورد این که این کتاب را چه کسی تصحیف کرده است
 ۱۰- در مورد این که این کتاب را چه کسی تصحیف کرده است

حاشا لا يكون له في زمان السكون والى الكائنات المفردة من غير ذلك كما لا يستعمل في الحركة القطعية بل انما
لا توجد في الوجود الا في زمانها فبما هي في الزمان بل ان كان لها وجودا في وقتها فبما هي في وقتها فبما هي في وقتها
فيما في غير وقتها فبما هي في غير وقتها فبما هي في غير وقتها فبما هي في غير وقتها فبما هي في غير وقتها
منه بل لا يستعمل في الحركة القطعية بل انما لا يكون له في زمان السكون والى الكائنات المفردة من غير ذلك كما لا يستعمل في الحركة القطعية بل انما
شبهة موجودة بالفعل في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها
فكل من تلك الكائنات في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها
وذلك بالسكون في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها
واحد في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها
ان في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها
كثيرا في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها
انطباعه في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها
بما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها
في الزمان فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها
شيء لا يوجد في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها
وذلك في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها
تارة وتنفذ في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها
الاول في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها
فلا وجود في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها
وبعد ان في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها
الحركة وهو في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها
يوجد في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها
ان معا فان كانت واقعة في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها
والثاني في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها فبما هي في زمانها

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

۱- در صورتی که در یک سال دو بار از هر یک از این اشیاء استفاده شود، به ازای هر بار مصرف، یک واحد محاسب میگردد.
 ۲- در صورتی که در یک سال بیش از یک بار از هر یک از این اشیاء استفاده شود، به ازای هر بار مصرف، یک واحد محاسب میگردد.
 ۳- در صورتی که در یک سال کمتر از یک بار از هر یک از این اشیاء استفاده شود، به ازای هر بار مصرف، یک واحد محاسب میگردد.
 ۴- در صورتی که در یک سال بیشتر از یک بار از هر یک از این اشیاء استفاده شود، به ازای هر بار مصرف، یک واحد محاسب میگردد.
 ۵- در صورتی که در یک سال کمتر از یک بار از هر یک از این اشیاء استفاده شود، به ازای هر بار مصرف، یک واحد محاسب میگردد.
 ۶- در صورتی که در یک سال بیشتر از یک بار از هر یک از این اشیاء استفاده شود، به ازای هر بار مصرف، یک واحد محاسب میگردد.
 ۷- در صورتی که در یک سال کمتر از یک بار از هر یک از این اشیاء استفاده شود، به ازای هر بار مصرف، یک واحد محاسب میگردد.
 ۸- در صورتی که در یک سال بیشتر از یک بار از هر یک از این اشیاء استفاده شود، به ازای هر بار مصرف، یک واحد محاسب میگردد.
 ۹- در صورتی که در یک سال کمتر از یک بار از هر یک از این اشیاء استفاده شود، به ازای هر بار مصرف، یک واحد محاسب میگردد.
 ۱۰- در صورتی که در یک سال بیشتر از یک بار از هر یک از این اشیاء استفاده شود، به ازای هر بار مصرف، یک واحد محاسب میگردد.

مسافة واحدة بحري مجموعها أقصى فيساوي ثمان بقدرها في متعلقة بمدة كسرة هي ان لم يصير فيها صريح
 التواطع والبر لمدة عرض بالتشكيك في اخرى بان يكون مقول ان ينصل عبارة عنها لا من التهمة اليها
 ان يبعد ان لم لا ينقلها لما مقولة وبناسها ان لا تنج في مقولة ولكنها من ان الحركة في كل مقولة هي
 تشكيك المقولة في كل من الكم والكيف والاول والوضع ما هو سبيل في الحركة في تشكيك المقولة بل من الجوهري
 سبيل في الحركة في الجوهري في كل المقول فان التوسط اشتد والموضوع في السواد والسواوية افقوت
 السواد والاول عند الاشتداد فقدره ولم يشدد وان بقي فلو لم يكن سبيل لا كما زعموا على ان كلا من المراتب
 كيفية بسيطة في الحقيقة تملك ذاتها الخاصة فيكون اختلافها بالفصول على ما يتبع من مغلظة على بقية
 فضلا عن العود والخصه ان لا يبقى مع تبدل الفصول بل ولا يبقى هي ولا الخصه من النوع مع تبدل
 الشخصات ومرتبة الترتيب في الكم وان كانت شتملة على القدر الاول وزيادة لكنها متمايزة في الوجود
 الوجود فيكون بعد تمام الزيادة فروق منه ما كان قبل الاخذ فيها وينظر في كل ان بينا غير ما ينظر
 في ان آتزو بالجملة فلا يكون تشكيك حيثما يتحرك المحصل الفضل مما يتحرك في كل لمعالة بين صرافة القوة
 وموضوعة الفعل في يفترض في كل ان يفرض فرد متوسط بين ما يتحرك منه وما يتحرك اليه معانير
 لما يفترض في ان آخرها ما النوع او اضعفت او اشخص فكذا معنى الحركة في مقولة ولا بد ان لا يتأخر
 في الجوهري الا بالمدان موضوع باق تحصل الفعل في ذاته غير تحصل الفعل حيثما يتحرك فرد ما فيه
 الحركة والميولي لا يحصل الا بصورة موجهة بالفعل فان كسرت بعينها لم يكن حركة ولا انتقلت ذات
 الموضوع ولم يكن الحركة موضوع باق يحصل اختلاف الاستحالة مثلا اذا الموضوع لا يحتاج في قوامه الى
 الامراض فحالاته لا يكون له من الحركة لم يحصل الفعل من الكيفيات المتوسطة ولا ذلك كما ميولي
 بالنتيجة للصورة فاذا خرج من صورة الى اخرى لا يكون الا وقعة الا ان الحال في تحوّل المتني في
 لطارة حتى يكون جوارها بالوجه ان في الجوهري حركة لكن المتني كميات حصل ما بين كل اثنين منها احتمالات
 في الكيف ولكم فاحتمال بسيط في موضوع الى ان يتلخصه الصورة النوعية ويصير طرفة عين كمالا في الجوهري
 مصنفه وبعبارة اخرى فلو ذلك ثم لم ان قبل صورة الميلان فتناك حركات ومكونات كثيرة
 واما المقولات التي يريه كمي فان حصل ان ينصل فلا حركة فيها العيز وانا اطلقك على فخذ العرفي انك
 ان تلتزم بجي ما ليس ان يفرض فرد منه في آن بل ان كان له شيء فتساو الزمان فلا يكون الموضوع

[illegible]

هنا خمسة اقسام لان حكم الطبيعي من حيث هو جسم قابل للحركة الى باوجود القوة فيه من كونه قابلاً
لوضع وليس له فعل متكامل كحركة الكمال اكل جسم حركته اذ ان كان المعنى يكون القابل مجردة
لا يكون حلاً فالحركة لا تكون في معنى قابلية الجسم على الحركة بل في ذات القابل لا يكون هي
العلة الموجبة للحركة ولو لم يكن لها القوة في ذاتها لكانت علة في معنى قابلية الجسم على الحركة ولو لم يكن لها
في بعض فترات احوالها في بعض فترات كذا وانما في بعض فترات كذا وانما في بعض فترات كذا وانما في بعض فترات كذا
كم في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك
شمالاً فلا يكون في بعض فترات كذا وانما في بعض فترات كذا وانما في بعض فترات كذا وانما في بعض فترات كذا
كل في سائر فترات كذا وانما في بعض فترات كذا وانما في بعض فترات كذا وانما في بعض فترات كذا
قوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك
عنه فاما كناية في بعض فترات كذا وانما في بعض فترات كذا وانما في بعض فترات كذا وانما في بعض فترات كذا
ان يتولى السائر الى حيث يكون من القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك
والعياض التي فيها كناية من الصدين كناية من القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك
لكونه كناية من الصدين كناية من القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك
تلك القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك
منها والى الكسب في عتباته ويكون فيها قوة من القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك
مقوتة في الفعل لا توجب ذلك في تلك القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك
على حركات كل منها داخل في قوله باينة لقوله لا توجب ذلك في تلك القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك
الكم والكيف في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك
هي الحركة في تلك القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك
بالفعل في الكمال الذي في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك
لا يكون في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك
في كناية في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك
بذلك سواء في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك في القوة في ذلك من حيث هو جسم متحرك

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

من كان في الدنيا من المؤمنين الذين اتبعوا
 رسولا منهم فليكون الله له ووالديه
 ارحما مما كانوا عليه اولئك هم
 الصالحون الذين انعم الله عليهم
 فليست لهم النار

[illegible]

۱- در صورتی که در این مورد هیچگونه اعتراضی
 ۲- در صورتی که در این مورد هیچگونه اعتراضی
 ۳- در صورتی که در این مورد هیچگونه اعتراضی
 ۴- در صورتی که در این مورد هیچگونه اعتراضی
 ۵- در صورتی که در این مورد هیچگونه اعتراضی
 ۶- در صورتی که در این مورد هیچگونه اعتراضی
 ۷- در صورتی که در این مورد هیچگونه اعتراضی
 ۸- در صورتی که در این مورد هیچگونه اعتراضی
 ۹- در صورتی که در این مورد هیچگونه اعتراضی
 ۱۰- در صورتی که در این مورد هیچگونه اعتراضی

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

ملك قومه
 فخرهم في الدنيا
 المستفاد من قوله
 الملك قومه
 فخرهم في الدنيا
 المستفاد من قوله

متصفاً بآلات فإشتم ان يكون كبريتاً انكر ان القسطر انما انصاعاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
كانت من انصاعاً الى الكبريتاً فإشتم ان يكون كبريتاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
ان لم يستل انصاعاً واصل كبريتاً فإشتم ان يكون كبريتاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
والاستقية انصاعاً الى الكبريتاً فإشتم ان يكون كبريتاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
نظمتين كبريتاً فإشتم ان يكون كبريتاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
سرج كبريتاً فإشتم ان يكون كبريتاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
تتم المدة فإشتم ان يكون كبريتاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
وضوح لقرن مبدأه واصل كبريتاً فإشتم ان يكون كبريتاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
او ذلك الوضع يكون انصاعاً واصل كبريتاً فإشتم ان يكون كبريتاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
في النصف الآخر فإشتم ان يكون كبريتاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
الى مبدأه وان الكبريتات الواضحة على القسطر انصاعاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
تبادلت في الاطراف وان الكبريتات الواضحة على القسطر انصاعاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
تبادلت القوسيات من تحتها في الاطراف كيف ولو كان من انصاعاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
من ان القوسيات وان كانت شيرة كلها سيرة واصل كبريتاً فإشتم ان يكون كبريتاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
فدفعه الى تحتها واصل كبريتاً فإشتم ان يكون كبريتاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
واقطعها من ارضها فكانت واحدة في النوعية وواحدة في القوسيات وواحدة في الاطراف فإشتم
القصوى من حيث شخص من فان انصاعاً واصل كبريتاً فإشتم ان يكون كبريتاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
لكن التوجه يمكن ان يكون في انصاعاً واصل كبريتاً فإشتم ان يكون كبريتاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
المتبادلة لهما في الاطراف من كبريتاتين للضد في انصاعاً واصل كبريتاً فإشتم ان يكون كبريتاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
من انصاعاً واصل كبريتاً فإشتم ان يكون كبريتاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
وكبريتاً فإشتم ان يكون كبريتاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
والانصاعاً واصل كبريتاً فإشتم ان يكون كبريتاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم
الليكن ان يصل كبريتاً فإشتم ان يكون كبريتاً واصل كبريتاً الى الكبريتاً فإشتم

[illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

۹۶
 ۱۰۰
 ۱۰۴
 ۱۰۸
 ۱۱۲
 ۱۱۶
 ۱۲۰
 ۱۲۴
 ۱۲۸
 ۱۳۲
 ۱۳۶
 ۱۴۰
 ۱۴۴
 ۱۴۸
 ۱۵۲
 ۱۵۶
 ۱۶۰
 ۱۶۴
 ۱۶۸
 ۱۷۲
 ۱۷۶
 ۱۸۰
 ۱۸۴
 ۱۸۸
 ۱۹۲
 ۱۹۶
 ۲۰۰
 ۲۰۴
 ۲۰۸
 ۲۱۲
 ۲۱۶
 ۲۲۰
 ۲۲۴
 ۲۲۸
 ۲۳۲
 ۲۳۶
 ۲۴۰
 ۲۴۴
 ۲۴۸
 ۲۵۲
 ۲۵۶
 ۲۶۰
 ۲۶۴
 ۲۶۸
 ۲۷۲
 ۲۷۶
 ۲۸۰
 ۲۸۴
 ۲۸۸
 ۲۹۲
 ۲۹۶
 ۳۰۰
 ۳۰۴
 ۳۰۸
 ۳۱۲
 ۳۱۶
 ۳۲۰
 ۳۲۴
 ۳۲۸
 ۳۳۲
 ۳۳۶
 ۳۴۰
 ۳۴۴
 ۳۴۸
 ۳۵۲
 ۳۵۶
 ۳۶۰
 ۳۶۴
 ۳۶۸
 ۳۷۲
 ۳۷۶
 ۳۸۰
 ۳۸۴
 ۳۸۸
 ۳۹۲
 ۳۹۶
 ۴۰۰
 ۴۰۴
 ۴۰۸
 ۴۱۲
 ۴۱۶
 ۴۲۰
 ۴۲۴
 ۴۲۸
 ۴۳۲
 ۴۳۶
 ۴۴۰
 ۴۴۴
 ۴۴۸
 ۴۵۲
 ۴۵۶
 ۴۶۰
 ۴۶۴
 ۴۶۸
 ۴۷۲
 ۴۷۶
 ۴۸۰
 ۴۸۴
 ۴۸۸
 ۴۹۲
 ۴۹۶
 ۵۰۰
 ۵۰۴
 ۵۰۸
 ۵۱۲
 ۵۱۶
 ۵۲۰
 ۵۲۴
 ۵۲۸
 ۵۳۲
 ۵۳۶
 ۵۴۰
 ۵۴۴
 ۵۴۸
 ۵۵۲
 ۵۵۶
 ۵۶۰
 ۵۶۴
 ۵۶۸
 ۵۷۲
 ۵۷۶
 ۵۸۰
 ۵۸۴
 ۵۸۸
 ۵۹۲
 ۵۹۶
 ۶۰۰
 ۶۰۴
 ۶۰۸
 ۶۱۲
 ۶۱۶
 ۶۲۰
 ۶۲۴
 ۶۲۸
 ۶۳۲
 ۶۳۶
 ۶۴۰
 ۶۴۴
 ۶۴۸
 ۶۵۲
 ۶۵۶
 ۶۶۰
 ۶۶۴
 ۶۶۸
 ۶۷۲
 ۶۷۶
 ۶۸۰
 ۶۸۴
 ۶۸۸
 ۶۹۲
 ۶۹۶
 ۷۰۰
 ۷۰۴
 ۷۰۸
 ۷۱۲
 ۷۱۶
 ۷۲۰
 ۷۲۴
 ۷۲۸
 ۷۳۲
 ۷۳۶
 ۷۴۰
 ۷۴۴
 ۷۴۸
 ۷۵۲
 ۷۵۶
 ۷۶۰
 ۷۶۴
 ۷۶۸
 ۷۷۲
 ۷۷۶
 ۷۸۰
 ۷۸۴
 ۷۸۸
 ۷۹۲
 ۷۹۶
 ۸۰۰
 ۸۰۴
 ۸۰۸
 ۸۱۲
 ۸۱۶
 ۸۲۰
 ۸۲۴
 ۸۲۸
 ۸۳۲
 ۸۳۶
 ۸۴۰
 ۸۴۴
 ۸۴۸
 ۸۵۲
 ۸۵۶
 ۸۶۰
 ۸۶۴
 ۸۶۸
 ۸۷۲
 ۸۷۶
 ۸۸۰
 ۸۸۴
 ۸۸۸
 ۸۹۲
 ۸۹۶
 ۹۰۰
 ۹۰۴
 ۹۰۸
 ۹۱۲
 ۹۱۶
 ۹۲۰
 ۹۲۴
 ۹۲۸
 ۹۳۲
 ۹۳۶
 ۹۴۰
 ۹۴۴
 ۹۴۸
 ۹۵۲
 ۹۵۶
 ۹۶۰
 ۹۶۴
 ۹۶۸
 ۹۷۲
 ۹۷۶
 ۹۸۰
 ۹۸۴
 ۹۸۸
 ۹۹۲
 ۹۹۶
 ۱۰۰۰

[illegible]

[illegible]

۹۹
 ۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible]

الرافض في تلك المسألة ما يكون من تحليل العاقل في غير المبدأ الأول والنتيجة ان حركة عديم المبدأ الى
 زمان حركة في المبدأ الاول اذا كانت الحركة في الزمان مستقيمة في الزمان والسرعة في الزمان مستقيمة في
 المبدأ العاقل وانما نسبة السرعة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ الاول الى زمان حركة في المبدأ الاول
 في المبدأ العاقل الى المبدأ الاول في زمان حركة في المبدأ الاول الى زمان حركة في المبدأ الاول في زمان حركة في
 حركته في الزمان في عديم المبدأ فيكون الحركة مساوية كالحركة في المبدأ العاقل وقد ذكرنا في فصل الجبال انما
 الكلام على هذا الوجه بالامر عليه فاجابنا الى المبدأ العاقل في الحركة المستقيمة في المبدأ العاقل في زمان حركة في
 الاقوى والا ضعف في ذلك المبدأ العاقل في حركته في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في
 وبقيت الحادثة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في
 في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في
 من جميع اقسامها وبما ان يكون هناك في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في
 انما تتعقبت في ذلك المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في
 في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في
 واذا كان كذلك في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في
 الى المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في
 مستطوع ولا يطلبه الطبيعة في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في
 خصوصية في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في
 ان المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في
 بوجه ان الحركة في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في
 اسما احتصاص في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في
 في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في
 ان زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في
 مستقيمة في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في
 وايضا في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في المبدأ العاقل في زمان حركة في

[illegible]

[Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page's content.]

بانه فقيه ما حق ابتعاث قصود و يكون المحرك سببا باطلع السطح الاحرام و تجددها جوازا كالحركات الطبيعية
الاستيعارة لاسلام قنات الفصل في كون الحركة مستعارة من جسمي من جسم الانسان و هو مائة و ثمانون حركة كالحركات
الوضع في اولها و كونها مركبة من عدة حركات و ان ذلك لا يكون من جهة ان الحركة لا توضع في جسم الانسان كالحركات
الذات في الوجود بل هي في الحقيقة في موضعها و كونها مركبة من عدة حركات و ان ذلك لا يكون من جهة ان الحركة لا توضع في جسم الانسان كالحركات
والسبب في كونها مركبة من عدة حركات و ان ذلك لا يكون من جهة ان الحركة لا توضع في جسم الانسان كالحركات
مركبة من عدة حركات و ان ذلك لا يكون من جهة ان الحركة لا توضع في جسم الانسان كالحركات
والله اعلم بالصواب

[illegible]

۱. **مستور** : کسی کو چھپانے والا۔
 ۲. **مستور** : کسی کو چھپانے والا۔
 ۳. **مستور** : کسی کو چھپانے والا۔
 ۴. **مستور** : کسی کو چھپانے والا۔
 ۵. **مستور** : کسی کو چھپانے والا۔
 ۶. **مستور** : کسی کو چھپانے والا۔
 ۷. **مستور** : کسی کو چھپانے والا۔
 ۸. **مستور** : کسی کو چھپانے والا۔
 ۹. **مستور** : کسی کو چھپانے والا۔
 ۱۰. **مستور** : کسی کو چھپانے والا۔

[illegible]

۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

[illegible]

جده حبس بان يقف السهم من مدة الرمي او يكون موجودا بعده فيعود والمقدور ثم اذا كانت حركة
 السهم انما هو بجزء الحركة العوار او العوار انما هو بجزء السهم ^{التي لا تكون الحركة العوار}
 فالقائمان السوار الذي على السهم يتحرك في السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في الخط
 وقد كانو يعملوا العوار سابقا بالبرهان في السهم والاشارة الى الفتح مصلدا في السهم
 من جهة السهم في السهم الذي اوجب على انفسان السهم في السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه
 المرمى في السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه
 من الوجه كانت في السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه
 بعد ان يتحرك السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه
 سريره واخرها كما يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه
 ليس بان يتحرك السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه
 فان كان السهم يتحرك السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه
 لا يتحرك السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه
 وان كان السهم يتحرك السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه
 على شيئا بعد ان يكون السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه
 سخونة فيكون السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه
 كسيلة في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه
 على فرض القوة ان القوة تاتى في السهم بمعاودة الطبيعة مع معاودة الصعوبات لئلا تكون السهم
 المستند الى السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه
 القوة بعد ان يكون السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه
 لفترة ما يغتبط بالسهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه
 على الرمي بعد ان يتحرك السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه
 واختلف فيها انما يرجع الى السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه
 ان يتحرك السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه فليكن يتخذ السهم في وجهه

[illegible]

في ابدانها اذ لا يباينها ان تتحرك كرات بلبلية الى اماكنها التي تقتضيها على حسب التركيب فيخرج الحركة
 الفلكية وتسمى من سريرها التي تصد عن ارادة المتحرك بها اي ارادة النفس المتعلقة به وبه ليسنا بما يحسنها
 ارادته فتخرج البلية وتدخل مع الحيوانية الفلكية وتسمى من سريرها التي ان لا تتحرك بها اذ اشرافها
 اكتفى بذلك فيخرج منها النفس التي يدخل مع الحيوانية الفلكية كما في المعنى الثاني وان فيه على ذلك في
 آخره اعني ان يكون لسان الله ان لا يتحرك لم يدخل الفلكية قلت الفصل اذ ابتداءت
 حركات مختلفة في السرعة ثم انقطع بها فبين ابتداءها وانقطاعها مسرع وانما انقطع فيه كل من
 مساقاتها المتفاوتة وامثالها بحركة قطعت بها اذ لم يزلوا اذ هو واحد انقطعت فيه الحركات المتعددة بالسرعة
 والبطور والواقعة في مسافات متفاوتة القائمة بحركات بها كالحل في متاهة المتأخر في الحركات او سرعتها
 وبطورها ولا المسافة او مقدارها ولا المتحرك مقداره واذ يتغير الانقسام انقسام المسافة فتتغير اذ لا
 ذلك المقدار في التسع بالذات لتلك الحركات اذ لا يجر الزمان والمدة فيكون جمعة البلية والواقعة في الزمان
 الحركات في غير تلك يكون اذ لا يحدث اذ لا يكون عن مادة بل فيها اذ غير القار بالذات انما هو في المدة
 لا المجموع ولا يكون مقدار المادة لماعمل للبلية في المدة والواقعة بدون مقدار بل في غير مادة
 الحركات ليست الا انه مقدار الحركة وبها هو الزمان في الحركة المتصلة اتصال المسافة بجمعة في الانقسام
 الى مقدم واما في كل التقدم والمتأخر في المسافة فيمتدحان في تقبلان بخلاف الحركة وكما ان الزمان بالقبول
 مقدار الحركة فهو عدد ما عند انقسامها الى مقدم ومتأخر لا يمتدحان في لا يتقبلان واما علم ان القبلي والبعث
 المتقبلان انما البعديهما عند فوات القبل لا يقالان في الثابتات اذ لا ثابت هناك ولا لا الحق في الثابتات
 يقالان بالذات في هذا المقدار المتعبر المتغير فانه اذ افرض في حدوده فالتقسيم الى اجزاء وقسمين منها
 يكون قبل وبعد واما القبلي والبعث لانه من عليه وفيما سواه من التغيرات والمتغيرات لا يثبت
 حتى اذ قيل فيما ان هذا قبل وذاك بعث اعني ان هذا زمان قبل وذاك زمان بعد ولو لا ذلك كانا
 بالعكس او مساوية لانها لكانت لشيء منها باعني كونهما في مية ومية بعضها البعض يهيكون منها واحدا
 اعني كونهما في مية ليس كل واحد منهما في مية انما هو في مية واحدة في مية بل انما في مية واحدة ووهوده
 ثم الحركات في تلك الحركات واما الثابتات فليست في مية واذ هيست مية او مية كان الثابتات
 مع ثبات ثبات مية وتسمى هذه الاضافة وهاهنا فيكون الذي يحيط بالزمان والمضافة الثابتات

في ابدانها اذ لا يباينها ان تتحرك كرات بلبلية الى اماكنها التي تقتضيها على حسب التركيب فيخرج الحركة
 الفلكية وتسمى من سريرها التي تصد عن ارادة المتحرك بها اي ارادة النفس المتعلقة به وبه ليسنا بما يحسنها
 ارادته فتخرج البلية وتدخل مع الحيوانية الفلكية وتسمى من سريرها التي ان لا تتحرك بها اذ اشرافها
 اكتفى بذلك فيخرج منها النفس التي يدخل مع الحيوانية الفلكية كما في المعنى الثاني وان فيه على ذلك في
 آخره اعني ان يكون لسان الله ان لا يتحرك لم يدخل الفلكية قلت الفصل اذ ابتداءت
 حركات مختلفة في السرعة ثم انقطع بها فبين ابتداءها وانقطاعها مسرع وانما انقطع فيه كل من
 مساقاتها المتفاوتة وامثالها بحركة قطعت بها اذ لم يزلوا اذ هو واحد انقطعت فيه الحركات المتعددة بالسرعة
 والبطور والواقعة في مسافات متفاوتة القائمة بحركات بها كالحل في متاهة المتأخر في الحركات او سرعتها
 وبطورها ولا المسافة او مقدارها ولا المتحرك مقداره واذ يتغير الانقسام انقسام المسافة فتتغير اذ لا
 ذلك المقدار في التسع بالذات لتلك الحركات اذ لا يجر الزمان والمدة فيكون جمعة البلية والواقعة في الزمان
 الحركات في غير تلك يكون اذ لا يحدث اذ لا يكون عن مادة بل فيها اذ غير القار بالذات انما هو في المدة
 لا المجموع ولا يكون مقدار المادة لماعمل للبلية في المدة والواقعة بدون مقدار بل في غير مادة
 الحركات ليست الا انه مقدار الحركة وبها هو الزمان في الحركة المتصلة اتصال المسافة بجمعة في الانقسام
 الى مقدم واما في كل التقدم والمتأخر في المسافة فيمتدحان في تقبلان بخلاف الحركة وكما ان الزمان بالقبول
 مقدار الحركة فهو عدد ما عند انقسامها الى مقدم ومتأخر لا يمتدحان في لا يتقبلان واما علم ان القبلي والبعث
 المتقبلان انما البعديهما عند فوات القبل لا يقالان في الثابتات اذ لا ثابت هناك ولا لا الحق في الثابتات
 يقالان بالذات في هذا المقدار المتعبر المتغير فانه اذ افرض في حدوده فالتقسيم الى اجزاء وقسمين منها
 يكون قبل وبعد واما القبلي والبعث لانه من عليه وفيما سواه من التغيرات والمتغيرات لا يثبت
 حتى اذ قيل فيما ان هذا قبل وذاك بعث اعني ان هذا زمان قبل وذاك زمان بعد ولو لا ذلك كانا
 بالعكس او مساوية لانها لكانت لشيء منها باعني كونهما في مية ومية بعضها البعض يهيكون منها واحدا
 اعني كونهما في مية ليس كل واحد منهما في مية انما هو في مية واحدة في مية بل انما في مية واحدة ووهوده
 ثم الحركات في تلك الحركات واما الثابتات فليست في مية واذ هيست مية او مية كان الثابتات
 مع ثبات ثبات مية وتسمى هذه الاضافة وهاهنا فيكون الذي يحيط بالزمان والمضافة الثابتات

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible]

من الامام ابو محمد عليه السلام
 في قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا
 اذكروا ان الله قد خلق لكم في كل
 ذنبتكم فاسقة فاعفوا عن الفاسقة
 وانفسكم فانفسكم هي اشد الفاسقة
 فانفسكم هي اشد الفاسقة

[illegible]

۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶

[illegible]

[illegible]

مجلس شورای اسلامی
روزنامه کیهان
شماره ۱۰۰
تاریخ ۱۳۵۷/۴/۲۸

الدرى ان ترتب قبله بعد زمان متعاقبا للصواب وانما تنال ذلك فى السبق الزمانى وتبين
ذلك من قبله من جهة النظر فى جملة كذا فليس يرتب انما يتعاقبا طبقا للسبق الذى هو محل النظر
على ما يوافق له فى زمانه متعاقبا فى السبق لان السبق محدودا بعدا فاما لا يوجد باستمراره قد يمتد
وجود السابق وجودا كذلك فكان الصادق تصديتان يرتبان سالبه وجوبه فوجه السبق كقول السالك
وصدق الحاجب عليه السلام لا تلاقى العام فلو افترضنا سابقا قبل ذلك السبق على وجه كذا كانا
سعد ومن جملة ما هو وجودا كذا او ادب وجب بعد عدمه ثم يقع تقديره فى عدمه وجب وجودا جميعا فان يكون
سبق على وجه كذا فترار الوجود فى الوجود كسبب سببه وانما يستعين انما يقع فى الوجود ثم بعد
الوجود والعدم لا يمتد زمانا ويكون الوجود الطارىء عليه بعد السابق لا ينافى ولا يوجب اللفظ فاما
الزمانية وان لم يرتب فى زمانها لا يمتد عن الوجود الا لانعدام عن الوجود فاما يكون بارتفاع الوجود بحسب
الواقع مطلقا كمن وجوده فى زمانه بعد فانه لا يقع والاعتماد فى الغد انما فى زمانه لا فى اللفظ
وجوده فى الزمان السابق كما عرفت فاما ان يوجد فى الزمان السابق وذلك الوجود محصورا فى الزمان الوجود
فى الزمان الزمان وما فيه غيره فظهر فى الوجود فى الزمان فاما ان يوجد فى الزمان الزمان فاما ان يوجد فى الزمان
فليس يرتب ذلك فى زمانه لا يمتد زمانا او يمتد فى عدمه ثم يقع تقديره فى عدمه وجب وجودا جميعا فان يكون
وجوده وان لم يرتب فى زمانه لا يمتد عن الوجود الا لانعدام عن الوجود فاما يكون بارتفاع الوجود بحسب
القبضية فى الزمان المعية فى الاخير كما هو شأن القبضة والبعدية الزمانية بل المعية تقع فى جهة القبضية كذا
وليس العدم شأن القبضة المعية بالقباض البعدية الزمانية بل المعية تقع فى جهة القبضية كذا
الوجود لانما يوجد بوجه كذا فى الزمان فليس يرتب فى زمانه لا يمتد زمانا او يمتد فى عدمه ثم يقع تقديره فى عدمه وجب وجودا جميعا فان يكون
الحقيقة المطلقة حقيقة الحكم على الارتفاع مثلا على وجه كذا فترار الوجود فى الوجود كسبب سببه وانما يستعين انما يقع فى الوجود ثم بعد
للعقول والمخارج بسبب ان الكثرة فيها فضلا عن الازمان البعدية لكن الوجود لا يوجب ان يمتد زمانا
بحسب ذلك وذلك لان الحادث الزمانى يختلف فى الوجود ومنه سبحانه فان يمتد زمانا لا يمتد البعدية
وطبيعتا زمانية فانما يكون الذات الزمان بالعرض الزمانيات والوقتية تعالى عن ذلك الازمان
فى هذه القبضية على قياس عرفت فى المعية مطلقا وتجوهر الحادث عن الواجب تعالى كان له عليها
ان يرتب فانه غير متقدرا والكل فى ذلك سواها بغير زمان على اتم وجهه لاسيما القبضية على وجه صلب من غير

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

150

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

۱۳۵۱

وہی ہے جو کہ اس کے لئے ہے۔

[illegible][illegible]

[illegible]

۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶
 ۴۹۷
 ۴۹۸
 ۴۹۹
 ۵۰۰
 ۵۰۱
 ۵۰۲
 ۵۰۳
 ۵۰۴
 ۵۰۵
 ۵۰۶
 ۵۰۷

[illegible]

[illegible]

بعضهم ان يذهب
الطائفة اناس
الموجود من النعمان
يكره ان يتوسط
من كركر التوسط
دون الادراك
فقد عرفت سابقا
من العصفاء ذرية
بلا مفرح

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

تفتيش على بطون
على تعيين
المراتب
وبعد المضي
يقال في
الملك
الدهلي
بعد المضي
تفتيش
المراتب
تفتيش

علي ذلك " اثباتي بطلان " وبالمعنى
الذي هو قائم فيهم مذهب الخوارج ومعه الاشارات

[illegible][illegible][illegible][illegible]

قد لا يكون له قوة
 بل هو القوة التي
 لا يكون له قوة
 بل هو القوة التي
 لا يكون له قوة
 بل هو القوة التي
 لا يكون له قوة
 بل هو القوة التي
 لا يكون له قوة
 بل هو القوة التي

قد لا يكون له قوة
 بل هو القوة التي
 لا يكون له قوة
 بل هو القوة التي
 لا يكون له قوة
 بل هو القوة التي
 لا يكون له قوة
 بل هو القوة التي

قوى عضوية من جهات مختلفة كان لصدر فعليه من جهة واحدة القوة من جهة المادة او قوة من جهة
 حيث هي اخرى تبوطل تلك ومع عارض كما ان القوة الواحدة انما يصعد منها فعل واحد وكذا الفصل احد
 انما يصعد من جهة واحدة ووجوده بفعل الجذب او النوع على حسب القوة وكذا البساط انما يكون من جهة واحدة
 الطبيعية بسيطة وكذلك كانت البسيطة الطبيعية انما يكون البساط والما كرفان كان الحركة بسيطة فاما قوة
 معتدلة من جهة البساط لكن تلك القوى انما كانت فاما الحركة وان ثبتت واحدة فالحركة عتدا وان ثبتت
 فذلك حركات كل منها عن بسيطة فاما عن غير بسيطة فاصت عليه بعد للزج حرك على خلاف قوى البساط فاما
 لها انما يكون الحركة بسيطة على ذلك يجوز ان بعد للزج القوة يعانة بقضاء بالذات فحققت الزاوية والحركة
 البسيطة الطبيعية اما مستقيمة او مستقيمة ولها انحناءة فالاختلاف انما هو في عدم تعيينها طريقا الى نهايتها لا
 كونها على قوسا بطرق لا تكون بسيطة طبيعية فالمستقيمة هي من جنس فيكون حول الوسط والمستقيمة هي من جنس
 الوسطا بالذات النهاية امكنة او واقعة واما الى الوسطا بالذات اياما واقعة دونها فاحسن البساط انما هو
 ثمانية حرك بالاستدارة ونضيف وتقصيل تحرك الى فوق او تحت كل من جنس يطلع ونضاف وانخفض ونقصل
 ان اعتر فيها بطلق اهل الطبع من الوسطا واليد ولوا القوة فمثل عنهما جسم متغير الحركة وان لم يزل
 بالفعل فاعلمنا عن الكون في اختياره على قول الجسم البسيط او مركب من اجسام مختلفة وكل منهما امان
 يكون في قوة واحدة كما ذكرته اربعة اقسام لكنه ليس في اختياره في عطلان انما كانت نهايتها ان يكون مركبا
 اجسام مختلفة ولا يكون في القوة واحدة لان اختلاف الاجسام لا يمكن يكون اختلاف صور النوعية
 فيكون هو البساط ووجوده في الكركبي قوى مختلفة سواء فاعلت فيحصل منها قوة واحدة مشتركة ولها
 ولو بطلت هو البساط كما لو بطلت البساط كذلك فكم يكن الجسم المفروض مركبا منها فبقى ثلثه قسام
 واتشابه منها اعني ما يكون بسيطا وفيه اكثر من قوة واحدة لا شك ان يكون ما من القوى اعراضا
 باسمه باذالدين صورة مقومة للمادة محصلة للنوع وانما الخط في ان يكون ان يكون الصورة
 من تلك القوى اكثر من واحدة فتقول ان كان قوة واحدة في الجسمي الماخرى كالطبيعي فليكن
 الاولى ارباسها انما يتخصص بتخصص اثنان من اثنان كان يقضي احدهما حركة مطلقة والثاني يقضي
 الجسم والنهاية فالحق ان يكون الصورة فوق واحدة على هذه الوجهة ان كان يكون هناك قوتان محصلتان
 يقتضي كل منهما ارباسها محصلا ويكون كل منهما صورة فلا يصح ان يكون ان يكون كل واحد منهما ارباسها

قد لا يكون له قوة
 بل هو القوة التي
 لا يكون له قوة
 بل هو القوة التي
 لا يكون له قوة
 بل هو القوة التي
 لا يكون له قوة
 بل هو القوة التي

قد لا يكون له قوة
 بل هو القوة التي
 لا يكون له قوة
 بل هو القوة التي
 لا يكون له قوة
 بل هو القوة التي
 لا يكون له قوة
 بل هو القوة التي

[illegible][illegible][illegible]

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

[illegible][illegible]

المحلل
على قوتها من هذا الماد
بقائه في تحت رزقا
جلبته من اهل بيته
ربنا يا ارحم الراحمين
فقد خرجت من بينكم
على قولهم اني قد خرجت
وكانوا منهم على عيني
الوزن في خا ودينون
وليس ثمنه في كسبه
الحاكم الامام

[illegible]

من استیسی
الایمان فی
الکفر فی
القلم فی
کلیات فی
بطلان فی
موجود فی
الی فی
الحکم فی
تسمیه فی
فی

فانظر الى هذا المستند
الذي هو من
القرن الثامن عشر
الذي هو من
القرن الثامن عشر

المتوسط عن قوام كون الشارقي السواد وكون الارض من الشرف والافتقار في المتوسط في الشرف والافتقار
 في وسطها تنسب اليها السماويات ولعلنا حاولنا ان نعرف انفسنا وافتقارنا على وجهها على مدارها في
 ان طبقت فيكون ذلكا تكون كجدار الارض تحت طائفة شمس انما مستقيمة فيكون تقبيل انما احدث السقوط
 وقيل انما احدث السقوط في انما من تحتها الى الارتفاع في السطح القوي من تحتها الى الارتفاع في السطح
 ان ذلكا يكون كجدار الارض بدون انعكاس في السطح كجدارها من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا
 تنطبق الجميع ولم يقطعوها ان السطح انما يكون في جدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا
 على حسب كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا
 من علوا في السطح كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا
 وذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا
 بان فوق الارض المدة الصغرى فيكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا
 من الكبر والسرعة فيكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا
 الكواكب كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا
 السماويات الى الارض فانه والى الارض كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا
 من جانب الشرق من الكواكب كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا
 قريب على هذا في انما من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا
 على كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا
 ان الارض اذن في انما من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا
 فيه بدليل مستدير وقطبي في انما من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا
 عنه على كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا
 يجب ان يرى السطح من الارض في الشرق واقترن على انما من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا
 الدوائر في انما من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا
 من كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا
 التحريك في كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا يكون كجدار الارض من تحتها في ذلكا

[illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible]

والمراتب ثمانية لها مخرج بسيط كبريتي آخره البرق ان الكلي اطلق عند العوالم مطلقا على جهة كلام الشيخ
واقنت اذا فكرت ما السلفه التي اعذر عاني الاطفاك من اذخر طاعتي انك في الكواكب والاعمال من
اختلافات الشيطان المتهمات تفرق في الاجساد ان يكون كرات ابرسا اقلها واقعة في النصف الاعلا على بل
بجزوا ان يكون هناك كرات متناهية الاطراف بعضها مبيض كالكرات النيرة وبقية كرات تسمى بالفرج
الواقعة بين الكرات المتقاربة بوجه متدوير واقع في النصف الاعلا حتى لا يلزم خلافه والآخر مبيض
لبسيط عن الاستدارة وحسب ان لا يشك كون العالم مبرور واحدة لكن يجب ان تسمى بالسياسي اذا
تصور الى محاذاة كلام الشيخ ان تلك الكرات المتعادلة لا يكون متشابهة ولا يكون في جوف
كرة منها جسم مثل الكرة الاخرى او لها في جوفها فاذ لو جاز ذلك وكان مثلك كرات مساوية متحدة
لاكتة العناصر الواقعة في اجوافها فكون في كل منها ارض ومار وهور ونا رتعدت العوالم وان كان
المصير الاخرة الى جسم واحد لكل تعرف ايضا ان لا يجب ان يكون اثيرا لطبيعي لكل بسيط بحيث
نسبة الى الحد من الجوانب على السواء ثم يجب ان يكون في العناصر اضعف وانقلية بالنسبة الى
محاذاتها اذ يكون ميلها الى المحيط او الكرميل متساوية من الجوانب يجب حاطة بعضها من
على النظر لطبيعي اذا لم يكن قسري يجب ان يكون ابرسا الذي لا يكون نسبة خيرة في الحد متساوية على
من الجوانب الكواكب والنيرة او رتعدت محاذات الجرم في القوة او اختلاف في التفرق حتى لا يلزم خلافه
والفرج الى محاذاة كلام الشيخ فتقول ولو كان اجسام كل من العوالم متشابهة لطايرة ثامن علم
اخر حتى يكون في كل فلاك وعناصره ويكون سما عالم شاهها سما عالم اخر وكذا ثمانية لنا وعلينا
القباس كقولنا في ذلك ثم علم في الدنيا الكلي المطلق ان كل كراتها اذ لطبيعية واحدة فلا يكون في ثمانية
بل من فرج فلها اذا كانت بسيطة ان تفصيل كرات واحدة التي تسمى بالطبيعي فلا يكون كل من افردا
المتشعبة في العوالم حاصل في حيزه لطبيعي لانها اذا اتصلت الكل كرات واحدة لم يكن حيزه لطبيعي
لما بحيث يكون كل من تلك الكرات المتشعبة في العوالم واقعا في خطر من كل كراتها بل امکان في بعض
لا يكون من الافراد واقعا في حيزه لطبيعي لما ان تحرك بطا على تلك الحيز فلا يكون شي من تلك
العالمين المتحرك عند التحرك الذي هو كرات المتشعبة في حيزه لطبيعي مستقيمة في حركته مستقيمة في حركته
عنه من كل كراتها اذ لطبيعية بالذات في حيزه لطبيعي لانها اذا اتصلت الكل كرات واحدة لم يكن حيزه لطبيعي

[illegible]

164

[illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

والمؤمنين الذين آمنوا بالله ورسوله أولئك هم الصالحون

[illegible]

فوجودها فيها ^{التي هي} انظر من جهة النقل فان لم يكن ^{التي هي} جرح في عضو مركب يكون الامحاض متحركا لا مبدعا واذا لم يكن
الكون فيها متحركا ^{التي هي} الفسا ولا الان يكون مركبا ^{التي هي} انما هو نفسا ومركبا ^{التي هي} فخر او سيطر على ان يكون بسيطا
انما هو نفسا وبسيطا ^{التي هي} اجزلا لمما قد ثبت ان كل كائن فاسد واما من جهة النقل ^{التي هي} الاغني عن كون
اشي اصل النبات والحجران وفسادا واما البسيطة ^{التي هي} فكما عرفت ان منها ما لا يقبل الحركة المستقيمة
الاقبل الكون والفسا والبتي وان منها ما يقبلها وهي ما لا يكون فيه مبدأ ميل مستدير فاعرف ان
القبالة منها المستقيمة ^{التي هي} يكون قابلية للكون والفسا ولا انها اذا كانت في اجزاء البسيطة ^{التي هي} بولاقا ^{التي هي} فكل
عنها وفيها ^{التي هي} كما يكون حركات في الان كذلك في الوضع او ليس فيها مبدأ ميل مستدير حتى يتحرك
بقي الوضع وقد فرضنا عدم تحرك كل خارج ويكون لامحاض له اجزاء وضع مخصوصة من جهة نقصا
كل جزء منها بحيث ^{التي هي} وجيز من الاجزاء المفروضة في جهة اكل غير جهة الجزء الاخر ^{التي هي} ويغيره فذا الاختصاص
لا يكون من صفات الطبيعة ^{التي هي} تشابها بالاجزاء ولا يكون ايضا اختصاص كل جزء من كل بسيط بجهة وفيها
بقا بعد وجوده ^{التي هي} فكل جزء من اجزاء البسيطة التي بجهة التي هو فيها وجهه الذي هو فيه حتى يولد ذلك
النقل ^{التي هي} لكل الاجزاء تخصيصا بحركات والاجزاء فاية يجوز ان يفرض وجود البسيطة بدون طريق نقل على
اجزائه ولا يمكن ان يفرض وجوده بدون تخصيص اجزائه بحركات ولا يتصور ان يكون تخصيص حاصل فعمل
في بعض من جهة النقل ^{التي هي} بل الاصل الذي تخصيصه من الاجزاء المفروضة في كلية البسيطة انما هو ان الجزء
كان في بدو كونه في هذا الوجه او في جهة يولد في الحركة الطبيعية ^{التي هي} فينتقل الى البية ^{التي هي} فكون هذا الجزء من المواد مثلا
في هذا الوجه من الاجزاء المفروضة في كلية المواد وانما هو لانه كان في هذا الوجه ^{التي هي} فيكون هو اولا وكان الكون
في جهة آخر فيكون هو اولا كذلك فانقل الى ذلك الكون اقربا لاجزاء المفروضة في البية الطبيعية ^{التي هي} فكلية المواد
من ذلك الوجه الذي يكون فيه فان سئل ان لم يخص كل الماد الذي يكون هو اولا بذلك الوجه فقلنا
فيه بشرك ذلك وتسلل الى نهاية ولا يصح تحرك الكون والفسا وفي البسيطة انما يتاين بين غير غير
يفسد احدهما الى الآخر ويكون ههنا من الاول والآخر واما جات ^{التي هي} بين ما شتى من العناصر الاربعه ستة
وفي كل ادوارها في نوعان من الكون متساكان ومن الفسا وكذلك من الانقلاب على مجموع
الكون والفسا وكذلك ثانيا من المواد ^{التي هي} فاما ان يتصور كون المواد من الماد العكس كالفسا والمواد الى الماد
والعكس انقلاب المواد ^{التي هي} فاما ان يتصور كون الكون والفسا والانعكاس على ثلثي عشرة ثم تقاطعت

[illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

منهم من اقتصروا على تبيين ما ظهر في بنا على ان اية طقسا تيسر لاجلها والاحتياط الى طقسا
 خارجيها وان كان ذلك لا طقسا في اكمال العلوق في طبيعة اية واحدة وانما فيها ان اقلها في
 طبيعة الثقيل والنافع في الارض بخلاف الهواء والارزاق والاما في طبيعة ثقيلة بالارزاق والاما في
 متخلفة في بناءها ما يتاخر في وسطها في الارض من الارزاق على احتياج الكرب الى احتياطها في طلب
 حتى قبل التماسك في الرطوبة وتغيرها بالايض في هلال الارض والاما في الارزاق في الارض والاما في
 الكربة وتغير من حال ثقله في الارزاق والاما في الارزاق في الارض والاما في الارزاق في الارض
 في جوار الانقلاب في الحاصل منها اصول موصولة لا تترك في الارض حتى يكون الكربان في جوار
 ولو تميزت في جوارها لم يكن اصولها من جوارها قالوا ان الارزاق والافراق لا يكون لها بدواتها
 بل من قوة فاعلة فيها فيفضل هي عنها ولا يكون واحد فاعلة للضدين في تلك قوتان تجمع احدهما
 اذا دعتهما وتباخر في شتى الفة ويحبذ في شتى الفة في شتى الفة في شتى الفة في شتى الفة
 وقالوا ان افراقها المحبة او جدتها جات شبيهة بالكرة والارزاق في شتى الفة في شتى الفة في شتى الفة

خاتمة الاط

احمد كرام جعل لنا الشرح بالغة والتمهيد في صدورنا بنور الحكمة ومن يوثق الحكمة في
 خير كثير واسهل على جميع الذي يريه من ساطعة ومجربا طعة اشاراته شفا لئلا لامر حكا
 حجة لاننا سمعنا محمد المود بالروح الامين ولقد رآه بالافق المبين وعلى آله واسلمت
 الفة علم قيسة نتاج الدين ومقدمات لطالب الحق اليقين انما بعد فان علم الحكمة من
 العلوم العقلية علم شرف قد رآه اعظم سائر العلوم في الارض على التحقيق ومنه ان العلم
 الدقائق وقد صنعت فيها الزبر والراسل وصفت مسائلها باللائل فما بها ما وحاشا
 وما صنعتها وما وضعها واصفها فيها فاعا واحشها وضعها الشمس الباقية وهو كاسم
 بالشمس من النجوم بالذرة والذرة اشتهرت العلماء الكبار كاشتهار الشمس على صنعت
 انهما كيف لا وهو من مصنفات علامة زمانه فبانه اوانه عدم الظن في وجهه في نقد
 لمثل في عصره مظهر حجة الربا لو ود مولانا محمود وكونه في اسكنه الله جنة جنة

١٨٣

في قوله
 بالارزاق والافراق
 وان كان ذلك لا طقسا
 في طبيعة الثقيل
 والنافع في الارض
 بخلاف الهواء
 والارزاق والاما
 في طبيعة ثقيلة
 بالارزاق والاما
 في طبيعة متخلفة
 في بناءها ما يتاخر
 في وسطها في الارض
 من الارزاق على احتياج
 الكرب الى احتياطها
 في طلب حتى قبل التماسك
 في الرطوبة وتغيرها
 بالايض في هلال الارض
 والاما في الارزاق في الارض
 والاما في الارزاق في الارض
 في جوار الانقلاب في الحاصل
 منها اصول موصولة لا تترك
 في الارض حتى يكون الكربان
 في جوار ولو تميزت في جوارها
 لم يكن اصولها من جوارها
 قالوا ان الارزاق والافراق لا يكون
 لها بدواتها بل من قوة فاعلة
 فيها فيفضل هي عنها ولا يكون
 واحد فاعلة للضدين في تلك قوتان
 تجمع احدهما اذا دعتهما وتباخر
 في شتى الفة ويحبذ في شتى الفة
 في شتى الفة في شتى الفة في شتى
 الفة وقالوا ان افراقها المحبة
 او جدتها جات شبيهة بالكرة
 والارزاق في شتى الفة في شتى الفة
 في شتى الفة في شتى الفة في شتى الفة

الجمان واقفاض علينا سجال رحمة وضوان وقد طبعت مرة بعد اخرى باحواشي المختلفة
 الا ان مع ذلك بقيت خزانة تحت حجاب الاستار مستورة وفراصة تحت صحور عبا المقتنية
 فقام استاذ الاستاذ علامة المحققين فخر المحدثين اعجوبة الزمان افضل علماء الدوران
 مولانا الحافظ الحاج محمد علي الكلي علم اودله الشئني جنة النعيم تصغير وترشيحه وتوجه الى تزيين الجوهري
 المفيدة وتوضيحه حتى دين اكثر من التصنف ولم يتفق له الا كمال لما عمل عليه طبل الارتحال
 فيا حشرناه على رحلته ورب الكعبة لولم يلف الى العمر الطبعي لفاضت من فضيلة الانهار رسالت
 من علمه الجبار ثم قام من يوم مرج الفضلاء الكرام ملجأ العلماء للاعلام محيط الفنون العقلية
 قطرة اذرة العلوم العقلية ستاذي ومولانا الحاج الحافظ ابو الحسنات محمد عبد الحكي
 الككنوي صايد الله سبحانه عن شرور الغي والغنى فكل ما بقي تحميلا كما في اوزين تزييننا فينا
 فجا بجماله كناية وق النظائر ويحلو البصائر والحواشي التي كانت عند التعليق حاشية
 الاستاذ سادة الهند مولانا محمد نظام الدين اودله الله في اعلى عليين وحاشية المنشرة في
 الزمن مولانا محمد حسن رحمه الرب ذو المن وحاشية الاستاذ ستاذي مرجع الاقاصي
 والاداني مولانا محمد يوسف رحمه الله تعالى وحفظ في الآخرة عن موجبات التسلف وحاشية
 لمولانا محمد الله اسدي علي رحمه العالم الغني وبكلي ومن الكتب الباقية الشفاء وترشح الاشارة الى
 والطوسي وترشح الافلاك وترشح الثلاثة لامام الدين الديلمي وعصمت الله السهاري
 والحسين الخليلي وترشح الجبغيني وحاشية البرجندي عليه وغير ذلك من افادات الاستاذ
 واستاذ الاستاذ واما تمت حاشية توجوه الى طبعه منبع اللطف والاقنان محمد عبد الواحد
 ابن الحاج محمد مصطفى خان الككنوي في اطلع لمشتهر بالمصطفائي على حسب ما لمبرأ
 من كل شين الحاج المولوي خاوجم حسين العظيم بادي سلمه الله والايادي وكان في كل
 في شهر شعبان من سنة ثمان وثمانين بعد الالف والمايتين من الهجرة النبوية على صاحبها
 افضل صلوات وانكي حية وآقا العبد المقتدر الكنيب الحق الممسك بعبوة الله الغني
 ابو القاسم محمد عبد الغني الاحمد البهاري ابن الحاج اسيد الطاف كرمه الله اودله الله
 في جنة النعيم واحمد لله رب العالمين والصلوة على سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فصل في اثبات النبوة

[illegible][illegible]

۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶
 ۴۹۷
 ۴۹۸
 ۴۹۹
 ۵۰۰
 ۵۰۱
 ۵۰۲
 ۵۰۳
 ۵۰۴
 ۵۰۵
 ۵۰۶
 ۵۰۷
 ۵۰۸
 ۵۰۹
 ۵۱۰
 ۵۱۱
 ۵۱۲
 ۵۱۳
 ۵۱۴
 ۵۱۵
 ۵۱۶
 ۵۱۷
 ۵۱۸
 ۵۱۹
 ۵۲۰
 ۵۲۱
 ۵۲۲
 ۵۲۳
 ۵۲۴
 ۵۲۵
 ۵۲۶
 ۵۲۷
 ۵۲۸
 ۵۲۹
 ۵۳۰
 ۵۳۱
 ۵۳۲
 ۵۳۳
 ۵۳۴
 ۵۳۵
 ۵۳۶
 ۵۳۷
 ۵۳۸
 ۵۳۹
 ۵۴۰
 ۵۴۱
 ۵۴۲
 ۵۴۳
 ۵۴۴
 ۵۴۵
 ۵۴۶
 ۵۴۷
 ۵۴۸
 ۵۴۹
 ۵۵۰
 ۵۵۱
 ۵۵۲
 ۵۵۳
 ۵۵۴
 ۵۵۵
 ۵۵۶

[illegible][illegible]

۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵

يتبع حكمه الى اجزاءه ومبانيه متشابهة في حدوده وشكله كما عني بالحد المشترك باكون متقبي لنفسه يكون بعينه مبدأ
 فيكون سطحه واحدًا وانقطع بالان في قسمي الجسم مع سطحه والجزان او اعرفت بما قاله في الفصل الطاعن
 على السواء فغيره بانه انما في اتصال احد الجوزين بالآخر فلا يكون هكذا بعد الاتصال اتصال واحد لا اتصال فيه
 اسوة بالان في كون الشيء في وجوده ومدة في الجهات متساوية الا فرض الاتصال الطاعن او المتبدل
 لا وجود له في الاتصال بل تقسيمه او لوجوده بانه لا بد له من الكثرة المتعاقبة لهما وجزان يكون لهما موضوع مشترك
 ثابت في الجانبين فلان الجوزين ان الاتصال فكل منهما جوهر متصل في ذاته بالمتن الذي هو أصل الجسم وان لم يكن
 متصلاً مع الاطراف لانه هو الاتصال الاضافي ووجه الاتصال بالتحقيق انفسه لا يقتضي عن هذا انك وجدت
 متصلاً وانك تعلم ان الوحدة الاتصالية والكثرة المتعاقبة لهما طائر زمان في المتصل بل ذات للوحدة اشخصية
 والكثرة المتعاقبة لهما وذلك لان في الكثرة متساوية للجوهر المتصل بالذات كما هو والى اشخصه واشخصه الطبيعية
 موجوداً لا يتصل هذا طر عليه الا كما كان وفرض انه لا يتصل الا كما كان لا يحصل في شخصه زمان
 بالوجود في الوحدة الاتصالية وحدة شخصية مع الكثرة المتعاقبة لهما في كثرته متساوية لاشخصه فافضل المتصل
 بانه اعني انضمام الاتصال الاضافي بين الجوزين المتساويين في نسبة تميز العدد اتم الوحدة اشخصية الاتصال بالتحقيق
 في المتصل بل ذات وحدة المقدرة كان لك كما ان ايضا مستخرجاً من ان الوحدة اشخصية والكثرة المتعاقبة
 متساوية لزمان متساوية على وجوده متساوية لزمان واحد متساوية لزمان اخرى اتم اشخصه الكثرة
 الموضوع بل في كل من جزو الموضوع واحد متساوية لزمان واحد متساوية لزمان اخرى اتم اشخصه الكثرة
 لا والاشخص وان لم يكن هو الوجود بل هو الاول في الازمان والاشخص الصناعي لكنه كما عرفت في موضوعه لسان
 هو الوجود الخامس واذ لا يجوز ان يعلل وجود الشيء الخاص به في ذلك الشيء بوجوده ووجوده واذ
 خرجت عن الوجود والاول كان في الوجود وجوده واختلاف في ذاته بل ثمانية وجوده وثمانية بالاضافة
 في موضوعات متعددة مختلفة فهو اتمام الموضوع في ذلك الموضوع فان يعلل فاما يعلل بطلان الموضوع
 في فرض بطلان وجوده وحدث وجوده وحدث وجوده في موضوع الحادث معين موضوع الزمان لم يكن هناك
 زانوه لثابت الوجودات على موضوع واحد لا يجوز ايضا ان يضرش الشيء بدل الوجود الذي له
 وجود آخر اتمه بل انما ان يكون موضوع وجوده آخر معين الوجود الذي له او يكون موضوعه فلكل متغير
 موضوع في اتمه والى ذلك في الوجود فذلك الوحدة اشخصية والكثرة المتعاقبة لهما لا يجوز ان متساوية

فيكون سطحه واحدًا وانقطع بالان في قسمي الجسم مع سطحه والجزان او اعرفت بما قاله في الفصل الطاعن
 على السواء فغيره بانه انما في اتصال احد الجوزين بالآخر فلا يكون هكذا بعد الاتصال اتصال واحد لا اتصال فيه
 اسوة بالان في كون الشيء في وجوده ومدة في الجهات متساوية الا فرض الاتصال الطاعن او المتبدل
 لا وجود له في الاتصال بل تقسيمه او لوجوده بانه لا بد له من الكثرة المتعاقبة لهما وجزان يكون لهما موضوع مشترك
 ثابت في الجانبين فلان الجوزين ان الاتصال فكل منهما جوهر متصل في ذاته بالمتن الذي هو أصل الجسم وان لم يكن
 متصلاً مع الاطراف لانه هو الاتصال الاضافي ووجه الاتصال بالتحقيق انفسه لا يقتضي عن هذا انك وجدت
 متصلاً وانك تعلم ان الوحدة الاتصالية والكثرة المتعاقبة لهما طائر زمان في المتصل بل ذات للوحدة اشخصية
 والكثرة المتعاقبة لهما وذلك لان في الكثرة متساوية للجوهر المتصل بالذات كما هو والى اشخصه واشخصه الطبيعية
 موجوداً لا يتصل هذا طر عليه الا كما كان وفرض انه لا يتصل الا كما كان لا يحصل في شخصه زمان
 بالوجود في الوحدة الاتصالية وحدة شخصية مع الكثرة المتعاقبة لهما في كثرته متساوية لاشخصه فافضل المتصل
 بانه اعني انضمام الاتصال الاضافي بين الجوزين المتساويين في نسبة تميز العدد اتم الوحدة اشخصية الاتصال بالتحقيق
 في المتصل بل ذات وحدة المقدرة كان لك كما ان ايضا مستخرجاً من ان الوحدة اشخصية والكثرة المتعاقبة
 متساوية لزمان متساوية على وجوده متساوية لزمان واحد متساوية لزمان اخرى اتم اشخصه الكثرة
 الموضوع بل في كل من جزو الموضوع واحد متساوية لزمان واحد متساوية لزمان اخرى اتم اشخصه الكثرة
 لا والاشخص وان لم يكن هو الوجود بل هو الاول في الازمان والاشخص الصناعي لكنه كما عرفت في موضوعه لسان
 هو الوجود الخامس واذ لا يجوز ان يعلل وجود الشيء الخاص به في ذلك الشيء بوجوده ووجوده واذ
 خرجت عن الوجود والاول كان في الوجود وجوده واختلاف في ذاته بل ثمانية وجوده وثمانية بالاضافة
 في موضوعات متعددة مختلفة فهو اتمام الموضوع في ذلك الموضوع فان يعلل فاما يعلل بطلان الموضوع
 في فرض بطلان وجوده وحدث وجوده وحدث وجوده في موضوع الحادث معين موضوع الزمان لم يكن هناك
 زانوه لثابت الوجودات على موضوع واحد لا يجوز ايضا ان يضرش الشيء بدل الوجود الذي له
 وجود آخر اتمه بل انما ان يكون موضوع وجوده آخر معين الوجود الذي له او يكون موضوعه فلكل متغير
 موضوع في اتمه والى ذلك في الوجود فذلك الوحدة اشخصية والكثرة المتعاقبة لهما لا يجوز ان متساوية

فيكون سطحه واحدًا وانقطع بالان في قسمي الجسم مع سطحه والجزان او اعرفت بما قاله في الفصل الطاعن
 على السواء فغيره بانه انما في اتصال احد الجوزين بالآخر فلا يكون هكذا بعد الاتصال اتصال واحد لا اتصال فيه
 اسوة بالان في كون الشيء في وجوده ومدة في الجهات متساوية الا فرض الاتصال الطاعن او المتبدل
 لا وجود له في الاتصال بل تقسيمه او لوجوده بانه لا بد له من الكثرة المتعاقبة لهما وجزان يكون لهما موضوع مشترك
 ثابت في الجانبين فلان الجوزين ان الاتصال فكل منهما جوهر متصل في ذاته بالمتن الذي هو أصل الجسم وان لم يكن
 متصلاً مع الاطراف لانه هو الاتصال الاضافي ووجه الاتصال بالتحقيق انفسه لا يقتضي عن هذا انك وجدت
 متصلاً وانك تعلم ان الوحدة الاتصالية والكثرة المتعاقبة لهما طائر زمان في المتصل بل ذات للوحدة اشخصية
 والكثرة المتعاقبة لهما وذلك لان في الكثرة متساوية للجوهر المتصل بالذات كما هو والى اشخصه واشخصه الطبيعية
 موجوداً لا يتصل هذا طر عليه الا كما كان وفرض انه لا يتصل الا كما كان لا يحصل في شخصه زمان
 بالوجود في الوحدة الاتصالية وحدة شخصية مع الكثرة المتعاقبة لهما في كثرته متساوية لاشخصه فافضل المتصل
 بانه اعني انضمام الاتصال الاضافي بين الجوزين المتساويين في نسبة تميز العدد اتم الوحدة اشخصية الاتصال بالتحقيق
 في المتصل بل ذات وحدة المقدرة كان لك كما ان ايضا مستخرجاً من ان الوحدة اشخصية والكثرة المتعاقبة
 متساوية لزمان متساوية على وجوده متساوية لزمان واحد متساوية لزمان اخرى اتم اشخصه الكثرة
 الموضوع بل في كل من جزو الموضوع واحد متساوية لزمان واحد متساوية لزمان اخرى اتم اشخصه الكثرة
 لا والاشخص وان لم يكن هو الوجود بل هو الاول في الازمان والاشخص الصناعي لكنه كما عرفت في موضوعه لسان
 هو الوجود الخامس واذ لا يجوز ان يعلل وجود الشيء الخاص به في ذلك الشيء بوجوده ووجوده واذ
 خرجت عن الوجود والاول كان في الوجود وجوده واختلاف في ذاته بل ثمانية وجوده وثمانية بالاضافة
 في موضوعات متعددة مختلفة فهو اتمام الموضوع في ذلك الموضوع فان يعلل فاما يعلل بطلان الموضوع
 في فرض بطلان وجوده وحدث وجوده وحدث وجوده في موضوع الحادث معين موضوع الزمان لم يكن هناك
 زانوه لثابت الوجودات على موضوع واحد لا يجوز ايضا ان يضرش الشيء بدل الوجود الذي له
 وجود آخر اتمه بل انما ان يكون موضوع وجوده آخر معين الوجود الذي له او يكون موضوعه فلكل متغير
 موضوع في اتمه والى ذلك في الوجود فذلك الوحدة اشخصية والكثرة المتعاقبة لهما لا يجوز ان متساوية

لا تظنوا انكم قد اخرجتموه
انتم الذين كنتم اعداء له
فمن قبله

بل و سلسلہ

نستقامت و استقامت

مجلس الخديوية
بإدارة الخديوي
في ١٠/١٢/١٩٠٨

کتابخانه فیاضی

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لہ

مجلس شورای اسلامی

بسم الله الرحمن الرحيم

وَمَا كَانَ لِمَنْ يَدِينُكَ أَنْ يُدِينَكَ فِي دِينِهِ ۚ وَأَنْتَ أَنتَ الْبَاقِي ۚ

در این کتاب که در این کتابخانه است

[illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible]

ان شئ في كون الاشياء مثله طبعه في حيزه فيقال يجوز ان يكون جزء الاشياء في حيزه مثله انك اذا
 بنفس السابية او جزئها ويكون علق الاشياء عرضا عاما او طبعه في حيزه وبالجملة يجري ذلك في كل
 ما يشبه القطرة بكونه طبعه ولا يورسك الوهم بان معرفة الحقائق متسعة فاذ لم تدر الحقيقة
 بالوهم انك ابي حجة ام مختلفة فاما وان لم تذكره الانسانية مثلا لكانا لا نك في انما طبعه
 نوعيه وان افرد الانسان متسعة في الحقيقة وان جعلت كنهها ولا يخرج ذلك خلاف من حقا
 فمع كونها بربا طبعها في احوال قارورة كسرت واذا تبين ان الصورة ايجابية طبعه نوعيه
 فاختلعت بحسب الافراد والاحيان فيما لها الذات من الحاجة الى المادة والعناصر فلو ان
 الحاجة في بعض الافراد والاحيان ثبتت في الكل الثاني ان قد بان لك في احكامه الطبيعية وجوب تناسل
 الابداع في انجبات كلها فلا يكون وجود الصورة القابلة للابداع والاتساق تناسلي الابداع في انجبات
 ولا يكون التناسل الاستلزامي بالقطع متراخي الاتصال وباتشكل لان الاتصال اذا انقطع فانه
 في حد من انجبات عرضت له حاله في حد ذاته في الشكل من البير ان الاتصال في الشكل كانا لا يمتد
 فها من العوارض التي ليست الصورة ايجابية مخلوقة بها في حالات فان من يتصور جسمه غير ثابت
 لم يتصور جسمه لاسميه فلا يحصل الاتصال بالانفعال وقوة قبول القوة على ما عرفت انها هو
 شئ حية المادة وكذا الاتصال المستلزم في حيزه ان الصورة لا تفرق عن مادة قابلية للمقام
 الثاني ان الهيولى لا تجرد عن الصورة واورد في الحق لبيانها في وجوب الاول وهو على قياس
 ما عرفت في ان الاتصال بهم لذاته ان الهيولى لا تجرد ولكن ممتدة متصلة والا كانت متلبسة
 بالصورة لا تجرد عنها فاما ان يكون متحدة ذات وضع فمفروق جوهرا فوا او موفقة من جوهرا ففوقه
 ولان يكون مفارقة لاجزاءه الاوضاع وعلى التقادير لم يكن قابلية على الصورة فلو لم يكن هو على
 وقه ترك في الحق فاما ان يكون موفقة من جوهرا ففوقه كما ترك في بيان الاتصال الجسمي احتمال
 ان يكون جزء لا تجر على تقدير عدم الاتصال بالذات فيكون كل البهائم ان يقاس على الاخر
 واحاصل انك قد عرفت ان رباط الفرق في جوهرا ففوقه الهيولى العامة يعنى الاتصال في حد
 الذات بالصورة الاصلية وعدم تجردنا كبس الجسم المقادير المتصلة لو لم يكن متصل بالذات
 بوان الجسم متحصل بالفعل في المقادير ولو لم يكن متصلا بارتباط المقادير المتصلة كان الاتصال

ان شئ في كون الاشياء مثله طبعه في حيزه فيقال يجوز ان يكون جزء الاشياء في حيزه مثله انك اذا
 بنفس السابية او جزئها ويكون علق الاشياء عرضا عاما او طبعه في حيزه وبالجملة يجري ذلك في كل
 ما يشبه القطرة بكونه طبعه ولا يورسك الوهم بان معرفة الحقائق متسعة فاذ لم تدر الحقيقة
 بالوهم انك ابي حجة ام مختلفة فاما وان لم تذكره الانسانية مثلا لكانا لا نك في انما طبعه
 نوعيه وان افرد الانسان متسعة في الحقيقة وان جعلت كنهها ولا يخرج ذلك خلاف من حقا
 فمع كونها بربا طبعها في احوال قارورة كسرت واذا تبين ان الصورة ايجابية طبعه نوعيه
 فاختلعت بحسب الافراد والاحيان فيما لها الذات من الحاجة الى المادة والعناصر فلو ان
 الحاجة في بعض الافراد والاحيان ثبتت في الكل الثاني ان قد بان لك في احكامه الطبيعية وجوب تناسل
 الابداع في انجبات كلها فلا يكون وجود الصورة القابلة للابداع والاتساق تناسلي الابداع في انجبات
 ولا يكون التناسل الاستلزامي بالقطع متراخي الاتصال وباتشكل لان الاتصال اذا انقطع فانه
 في حد من انجبات عرضت له حاله في حد ذاته في الشكل من البير ان الاتصال في الشكل كانا لا يمتد
 فها من العوارض التي ليست الصورة ايجابية مخلوقة بها في حالات فان من يتصور جسمه غير ثابت
 لم يتصور جسمه لاسميه فلا يحصل الاتصال بالانفعال وقوة قبول القوة على ما عرفت انها هو
 شئ حية المادة وكذا الاتصال المستلزم في حيزه ان الصورة لا تفرق عن مادة قابلية للمقام
 الثاني ان الهيولى لا تجرد عن الصورة واورد في الحق لبيانها في وجوب الاول وهو على قياس
 ما عرفت في ان الاتصال بهم لذاته ان الهيولى لا تجرد ولكن ممتدة متصلة والا كانت متلبسة
 بالصورة لا تجرد عنها فاما ان يكون متحدة ذات وضع فمفروق جوهرا فوا او موفقة من جوهرا ففوقه
 ولان يكون مفارقة لاجزاءه الاوضاع وعلى التقادير لم يكن قابلية على الصورة فلو لم يكن هو على
 وقه ترك في الحق فاما ان يكون موفقة من جوهرا ففوقه كما ترك في بيان الاتصال الجسمي احتمال
 ان يكون جزء لا تجر على تقدير عدم الاتصال بالذات فيكون كل البهائم ان يقاس على الاخر
 واحاصل انك قد عرفت ان رباط الفرق في جوهرا ففوقه الهيولى العامة يعنى الاتصال في حد
 الذات بالصورة الاصلية وعدم تجردنا كبس الجسم المقادير المتصلة لو لم يكن متصل بالذات
 بوان الجسم متحصل بالفعل في المقادير ولو لم يكن متصلا بارتباط المقادير المتصلة كان الاتصال

ان شئ في كون الاشياء مثله طبعه في حيزه فيقال يجوز ان يكون جزء الاشياء في حيزه مثله انك اذا
 بنفس السابية او جزئها ويكون علق الاشياء عرضا عاما او طبعه في حيزه وبالجملة يجري ذلك في كل
 ما يشبه القطرة بكونه طبعه ولا يورسك الوهم بان معرفة الحقائق متسعة فاذ لم تدر الحقيقة
 بالوهم انك ابي حجة ام مختلفة فاما وان لم تذكره الانسانية مثلا لكانا لا نك في انما طبعه
 نوعيه وان افرد الانسان متسعة في الحقيقة وان جعلت كنهها ولا يخرج ذلك خلاف من حقا
 فمع كونها بربا طبعها في احوال قارورة كسرت واذا تبين ان الصورة ايجابية طبعه نوعيه
 فاختلعت بحسب الافراد والاحيان فيما لها الذات من الحاجة الى المادة والعناصر فلو ان
 الحاجة في بعض الافراد والاحيان ثبتت في الكل الثاني ان قد بان لك في احكامه الطبيعية وجوب تناسل
 الابداع في انجبات كلها فلا يكون وجود الصورة القابلة للابداع والاتساق تناسلي الابداع في انجبات
 ولا يكون التناسل الاستلزامي بالقطع متراخي الاتصال وباتشكل لان الاتصال اذا انقطع فانه
 في حد من انجبات عرضت له حاله في حد ذاته في الشكل من البير ان الاتصال في الشكل كانا لا يمتد
 فها من العوارض التي ليست الصورة ايجابية مخلوقة بها في حالات فان من يتصور جسمه غير ثابت
 لم يتصور جسمه لاسميه فلا يحصل الاتصال بالانفعال وقوة قبول القوة على ما عرفت انها هو
 شئ حية المادة وكذا الاتصال المستلزم في حيزه ان الصورة لا تفرق عن مادة قابلية للمقام
 الثاني ان الهيولى لا تجرد عن الصورة واورد في الحق لبيانها في وجوب الاول وهو على قياس
 ما عرفت في ان الاتصال بهم لذاته ان الهيولى لا تجرد ولكن ممتدة متصلة والا كانت متلبسة
 بالصورة لا تجرد عنها فاما ان يكون متحدة ذات وضع فمفروق جوهرا فوا او موفقة من جوهرا ففوقه
 ولان يكون مفارقة لاجزاءه الاوضاع وعلى التقادير لم يكن قابلية على الصورة فلو لم يكن هو على
 وقه ترك في الحق فاما ان يكون موفقة من جوهرا ففوقه كما ترك في بيان الاتصال الجسمي احتمال
 ان يكون جزء لا تجر على تقدير عدم الاتصال بالذات فيكون كل البهائم ان يقاس على الاخر
 واحاصل انك قد عرفت ان رباط الفرق في جوهرا ففوقه الهيولى العامة يعنى الاتصال في حد
 الذات بالصورة الاصلية وعدم تجردنا كبس الجسم المقادير المتصلة لو لم يكن متصل بالذات
 بوان الجسم متحصل بالفعل في المقادير ولو لم يكن متصلا بارتباط المقادير المتصلة كان الاتصال

[illegible][illegible][illegible]

فحصل الانواع بجها وطبيعية لكونها مبادي الالكانار تختص بالانواع واما الجسمانية المطلقة
فمقتضاها ان كل شيء اخر عام كطلق الاين والوضع والشكل والاشبات هذه الصورة ^{التي هي في الحقيقة} ^{التي هي في الحقيقة} ^{التي هي في الحقيقة}
الاول ان الاجسام بساطها الفلكية والعنصرية ومركباتها الطبيعية مختلفة الانواع فحصل
حقاقتها المتكيفة لتكون بالجزئية الاتحاد بالانواع في الاجسام كلها ولان البيولي انما في العناصر
خصوصا ملحوظة بيولوجيا بالشخص وانما في الاجسام عمومها بخلاف البيولوجيات بمسرة في ذاتها
وان احققت بالماهيات فلا يكون حصل التعاقب المختلفة ببالان بيولي فلذلك وان احازت
بما هيته عن بيولي فلذلك آخره عنصر كلنا لا شك في ان ذلك الفلك له صفة يحصله فحصل
مما تارة عن سائر مايات الاجسام فلا يكون حصلها بالبيولي لانها وان استازت عن سائر
البيولوجيات فاني تارة من حيث انما لا تقبل الاصوره ولا تحصل بفصل الايجالابان لم يحصل
بالفصل من جوهره والجزئية انما حصلها جسمها لا فلكا فلا بد من صورة اخرى الثاني ان الاجسام
مختلفة بالاوزم والانتاز مثلا منها ما هي درجات الحركات المستقيمة ومنها ذات الجزئية مختلفة
في ما يتصف بها من الجهات وانما يتصف بها من جهتي عن الكيفيات الاربع الخارجية ومنها المتضمني
كيفيتين منها غيرة متضادتين ويختلف في ذلك علمه والاوزم والانتاز ربما مختلفة في ذات
الاجسام وليست صورها الجسمية المتحدة مطلقا ولا بيولوجيا لئلا المتحدة في العناصر لم يوصو
اخرى واتعمل ان ههنا تشكوكا لا بد من فضاء ذلك على تخويل التحوال لاساق الكلام فيه
ينجو نحو الاول من بلطحي اثبات الصورة النوعية وذلك من جهتين الاول ان البيولي
مستوفية بالصورة الجزئية فلو كان هناك صورة اخرى علمية لغيرها لزم تقويم الصورة في اوجها
منع بطلان الازم مطلقا وانما المتع تقوم المادة بصورتين من جزواحدة في درجة واحدة وانما اذا
كان من جزئين كبرية ولوحية فان الجزئية يصيرها بممتدة متصلة وحصلها جسم مطلقا والنوعية
تصيرها ذات مبدأ ليس سة يرك ذات مبدأ ليس سة تقويم مثلا اذ كانا في درجتين وان كانا
جزئيا في المركبات فان بيولي البساط العنصرية متصورة بصورها الطبيعية وذلك الصو
ر باقية فيهما بالتركيب ويكون مجموع العناصر الجزئية بيولي ثمانية وبلغش عليها طبيعة
اخرى في درجتين ثمانية والحاصل مختلف بالبطيئة في كل صورة العنصر ليس على صورته ايم

[illegible][illegible]

اختلاف الصور من غير توسط وترفع الصور من البين فاما ان يكون فضلا فلان اذا قلنا ان
على ذوات الاجسام المحصلة انواعا بعد بعضها فواقتضاه البعض من الآثار والاولا من
بعض آخر منها مضاد للاول وللبعض آخر من الاجسام بالعكس فلا يمكن استنادا الى
القوابل لان القوابل لا تكون متعقبة والحكم فيما يقتضي هذه الآثار المختلفة بملات الصور
الظلمية اذ ليس هناك من القوابل اقتضاه لهما أصلا وانما الاقتضاه من جهة وجود المفيض
تخصيص فاليات المواد كفي تخصيص الفيض وان لم يكن من جهة المواد اقتضاه أصلا فالله
تصلح تخصيصات الصور دون اقتضاه الآثار وكذا لا يمكن استناد ذلك الآثار الى
الاستعدادات لان تلك الاستعدادات خارجة عن ذوات الاجسام مبادي تلك الالتماس
لا تكون خارجة عنها لان الامور الخارجة عن قدر النظر على ذوات الاجسام مظهره واقتضاه
الآثار ثابت بملات الصور العنصرية فاما غير تلك من حيث شهورها للاجسام العنصرية واما بالقياس
الى المادة فيمكن استنادها الى الامور الخارجة لانا اذا قلنا ان على المادة لم نجد لها اختصاصا
بشي من تلك الصور ففي قولنا فواقتضاه كل وجه الى ان المتعقبات الجاعل ليس هو وجه او صورة
بل المبدأ الفياض في الصور وسائط رابطة وشروط ^{الاستعدادات} معتبرة والاجسام قوابل من جهة سوادها
وروايط من جهة صورها الثاني ان الجسم واحد فكيف اذ عنصر آثاره ولو ازدهم شدة غير مرتبة حتى
لا يكون صدور ما في درجة واحدة فلو استندت الى الصورة فاما ان يستند الى صورة واحدة وهي
بسيطة وذا يتأقضى منعك صدور الكثير عن الواحد البسيط او ان صورته حتى تقوم للمادة
وذا يتأقضى منعك تقوم المادة الواحدة باري من صورة طبيعية واحدة في درجة واحدة
والجواب انما يستند الى صورة واحدة لكن لا من جهة واحدة بل بشرائط جهات مختلفة مثلا انما
تقتضي الحركة بشروط الكون في غير المكان الطبيعي او يكون بشرط الكون فيه والحيث اخذت
الجزئية والشكل بضرورة تناسل الابعاد مع قبول المادة للانقطاع وقس عليه ونحن انما نستعنا
صدور الكثير عن الواحد بدون اعتبار بشرائط جهات مختلفة واما مع اعتبارها فاما ان يقول
ان الكل فاقض من الواحد الحق تعالى وان كان استنادا لبعض الى الماد واسطة رابطة وشروط
منهم قبول الفيض أصلا واستنادا لبعض بواسطة وشروط رابطة واسطة رابطة وشروط

[illegible]

في صوره ما يتحقق بمادة او مجموع مختص وفي صوره ما هو حادث معدلات وتلح من ذلك ما هو
 الاشارة اليه من ان استناد الآثار الى الصورة ليس من قبيل استنادها الى السطح العللي الى اعلة
قلت فصل في ترتيب الميولي والصورة في سلسلة الكون
 كما لم بعد ما بين ان الصورة باسرها جبرياتها وطبيعتها لا توجد الا حادثة في مادة لا تحتاج
 الى برهان تقيض منه افتقارها الى المادة ثم انكم قد علمت ان المادة انما لها في حد ذاتها
 محض القوة وانما الفعل لها من الصورة ولعلكم حاكم بان الشيء افتقار في الوجود الى
 محصله لاستناده الى ما لا يتوقف عليه الصورة ولا يتوقف عليه الصورة وليس شيء منهما يقتضيه
 تعين ما به الى الآخر اذ لا جزئية بينهما ولا مكان تعقل كل منهما كالحق الآخر ولا يستحيل ان يكون
 الى جهة من الجانبين في وجود الذات الى الذات وان كانت من الصورة ليقبلها المادة
 من المادة لا بحدده البتة اذ لا قابل للقابل فان ذلك لا يقع الدور اذ العلل باسرها مستقلة
 بوجودها تعالى على وجودات معلولاتها فلا توارث العلوية تقدم الشيء على نفسه بالوجود بل انما يتكلم
 عقدة الدور بان حاجة الصور الى القابل ليست من حيث طبيعتها فان الجبريات انما تحتاج
 اليها لا لكان طر القسمة المقدارية عليها والقسمة انما تقرر على الفرد دون الطبيعية
 والنوعيات انما يعني بها الطبائع الجسمانية وانما يحتاج الى القابل لذلك فاحتياجا على
 نحو احتياج الجسميات فكل صورة لا من حيث طبيعتها الصورة بل من حيث انها فرد مطلق من
 الطبيعية محتاج في الوجود والفرداني الى طبيعة المادة بل الى فردا منها لا الى مادة مخصصة واما من
 حيث انها الفرد من الصورة فلا يمكن ان يقوم الا بما اختص به من المادة فمحتاج اليها
 من حيث انها هي المادة والمادة هي ما هي مادة وما هي مادة ما وهذه المادة محتاج في الوجود
 الى الصورة من حيث هي صورة ما وهذه الصورة لتأخر في الوجود عن هذه الطبيعة من الميولي
 بما هي الميولي وهذه الميولي على ان الصورة الشخصية في الغا صر وزل مع تقار الميولي
 بشخصها فالمعلول الميولي بالحيثيتين بل بالحيثيات والعلية للصورة بحقيقة الطبيعة دون الفردية
 بشخصها فضلا عن خصوصها ثم هي اذ ليست من علل الماهيات ولا هي بالقابل وهي من حيثية
 الطبيعية لا لتصلح ان تكون جاعلة قوتية او بعيدة او آلة مطلقة للميولي شخصية اذ الواحد

الواحد باسمه لا يصلح ذلك بالنسبة الى الواحد بالعدد ولا للمبني على المنطقة والما كانت الصورة
الشخصية جارية ولا في مطلقه للمبني الشخصية اذا ما حصل الالفة المطلقة للطبيعة لا بان يكون
عندنا اعتبار شخصها هو الماحل والالفة لا فرد وليست فليست في من هذا الطبيعة مشتركة لما حصل
من فرق واحد بالعدد والاشتمال في استناد واحد ولو بالعدد الى ما عالج له بالاشتمال في هذا الماحل
سواء كان جارية العادة في فرد كل من نوعيات الافلاك او لا كصورة العنصر من حيث لها الطبيعة
جنسية والمادة اذا لا قابل لما يجب انصاف كل من النوعان في فرد واحدة وجودها في غاية شخصها
وهذا المسئلة من غوامض الحكمة الالائية اقول لما ثبت ان الصور الجسمانية باسرها جارية ما بها
وطبيعا اشتمال التوجه الى العادة في مادة قابلة لما وقد علمت ان الشيء لا يمكن ان يخل في آخر الالائية
حاجة فانية ظهر لك ان الصور منتقاة الى المادة انتقار العلول الى العلة القائمة لمن غير احتياج
الى بيان آخر وانما انتقارها في الصور لفظ الجمع الدال على الافراد لا شتماع لك عن قريب ثم انك
قد علمت ان المادة انما لها في حد ذاتها القوة المحضة اذا لم تكن برأ الا لغيرها القابل ولو كان لها
مع القوة جهة فعلية لكانت مركبة من مادة وصورة المادة اولى وان كانت تعلم ان الموجود بالفعل
لا بد وان يكون مضمنا وان لا يكون شي موجودا بالفعل في ذاته القوة من كل وجود لم يلقه تحصل من
خارج فاذا كان في حد ذاته بالقوة يحتاج في الوجود الى حصول فاعل عن غيره وانما يحصل في الالائية
الحصول لا يحتاج اليه كما ان الجسم يستلزم الماين ولا يحتاج اليه فان الجسم يحصل في ذاته فيمكن
ان يوجد من غير اقرار الى الماين ويستلزم الماين يستلزم خلاف المادة اذ ليس لما حصل في
ذاتها وانما لها القوة فكيف يستلزم الوجود بدون حصول حتى يستلزم بعد قياما بالفعل
فقط لان المبني على القوة منتقاة الى الصورة واذا ثبت الحاضر من الجاهل فيقول ليس شي منها
يلتزم في نفس مبدية الى الآخر حتى يكون شي منها فهو ما لم يجره حقيقة الآخر اذ لا جارية بينهما في احدهما
حالي في الآخر على انما يتصل الصورة ولا تعلم ان لها مادة المتخلف في حد ذاته بالفعل المادة بوجها
مستعدا ولا تعلم ذلك ان ما يستعد ليحسب ان يكون في غير شي منها بالفعل لا الجاني وقد افهم
بذلك عدم انتفاء بينهما وان كان ذلك مما يستلزم في اسلوب سكر في هذا الفصل ولذلك
لم يتعرض في المتن على ان ذلك ظاهر من ثبوت الاقرار بينهما اذ لا اقرار بينهما في المتضامين

۱- بابت حقوق و مزایا
۲- بابت حق بیمه
۳- بابت حق سنوات
۴- بابت حق تفریلات
۵- بابت حق مسکن
۶- بابت حق غذا
۷- بابت حق حمل و نقل
۸- بابت حق درمان
۹- بابت حق آموزش
۱۰- بابت حق اشتغال

[illegible][illegible]

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

الى الملاحظ بل الحاجة في التحقيق لكل منها الى محل الآخر في الشهور من معنى الذاتين المتخففتين
مع الوصفين للوصف من كل الى الذات من الآخر فالحاجة اذن من المبدأ الى الصورة انما هي
في الوجود فقط ثم انما تتسبيل ان يكون المحاج من الجاهل في وجود ذات كل الى ذات الآخر لان
ذلك نوع لا يتلوه حيثية الحاجة من جانب غير حيثية الحاجة من جانب الآخر فلا يلزم الدور وذلك لان
الحاجة من جانب الصورة الى المادة من حيث ان الصورة على غاية لها والمادة من الجانبين
ليست من حيث ان الصورة على غاية لها والمادة الاولى هي القابل البسيط ولا قابل للقابل
لانا نقول ما ذكرتم انما يفيد بعد والتحسين في التعليق بين ذلك لا يدفع الدور اذ لا يورث تعاقبا في
المحتاج والحتاج اليه والعلل بأسرها متقدمة بوجودها على وجودات معلولاتها فاذا كان كذلك
على الاثر في بآية على كانت تكون متقدمة عليها بالوجود فلو كانت الاثر في بآية على الاولى وان اختلف نوع
العلية تكون هي ايضا متقدمة بالوجود لا محالة على الاولى المتقدمة عليها فتكون متقدمة على نفسها وهذا هو
انما يحصل في أشكال لزوم الدور بان حاجة المبدأ الى القابل ليست من حيث طبيعة الصورة مع قطع النظر عن
بل باعتبار القوة التي هي الصورة فلو كانت القوة على القابل على ابعاده لا يمكن على القوة في طبيعة
والقوة في القوة لا يمكن كانت او هي انما تظهر على القوة من حيث ان القوة دون الطبيعة من حيث ان الطبيعة
وانما الصورة في القوة هي بسا سائلها لا يطبق في جميعها بل في بعضها مثل المتعارفة فان الصورة في بعض
عليها ايضا حيثية انما صورة موجودة في القوة الى قابل وان الصورة في تلك نفس المبدأ في خلاف المباديات
فان الصورة في المبدأ في ذلك فليست الصورة في القوة في القابل لانما صورة بل لانما صورة في المبدأ
يطبق القوة على الاجسام فحاجة المبدأ الى القابل في كل من صور الصورة في القوة في القابل في القوة في القوة
مطلقة من حيث كونها متقدمة من حيث طلبها من جهة الى مادة لتبطل فتفتقر الى القوة لا تفرق من المبدأ الى القابل
بالدليل انما هو امتناع الصورة الشخصية الى المادة لا احتياج طبيعة الصورة لكن لا يلزم منه امتناع الطبع في المبدأ
الثبت لا يلزم من ثبوت عدمه لانا نقول سلمنا ذلك لكن فيما ذكرنا القافية في دفع الدور ثم انما المبدأ في حيثية
الصورة الى المادة وثبتت حاجة المادة الى الصورة في حيثية طبيعة الصورة الى المادة كما في الدور في القابل
كما ان الصورة في حيثية المادة في المواد كذلك طابعها في المواد وقد ذكرتم مرارا بان المبدأ لا يكون الا في حيثية
فيجب ان يكون الطبع في حيثية المادة الى الراد في الوجود وقلت لعل في حيثية المادة في حيثية من المبدأ

[illegible]

[illegible][illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

(Faint handwritten notes at the bottom of the page)

الذي يتصل بالضمائم بالتميز فاعلمية زائد على الواحدة بالعموم اذا شارك الخواص بالبعد ولا ثم لا يخرج
 تلك الوحدة الشاملة الفاعل المتصل بالمعنى المذكور عن الوحدة العددية بل جعل الواحد بالبعد واما في
 العلوية مستقلة بالتأثير فتم ايراد العموم فيما نحن فيه من انحصار بوجده العامة في فرد لكل من الصور الثبوتية
 الا فلاك فان كل منها بطبيعتها النوعية متفردة لبيولها ونوعها منحصري فرد ومنه ليس كذلك
 كالصورة الطبيعية للعناصر فانما مقومة لبيولي العناصر الواحد بالشخص من حيث ان الصورة
 العنصرية طبيعية شخصية تحتها انواع وانواعها ايضا لا يجب ان ينحصر كل منها في فرد اذ لا مانع من ان
 القسمة الفلكية ولا شبة في ايجابها كثر الافراد وكذلك الصورة الجسمية شبة طلقا فانما بطبيعتها الثبوتية
 المشتركة في الاجسام كلها مقومة لبيولي في حال الصورة واما المادة فاذا قابل بها وكثرة افراد
 نوع واحد انما يتصور فيما لا قابل يجب انحصار كل من انواعها في فرد فيسوي كل من الافلاك نوع على حدة
 منحصري فرد فيسوي العناصر كلها تنحصر في احد انحصار نوعه في فعله وجود البيولي هي علته تشخصا اذ الحار
 كذلك فيما لا قابل له وحدة المسئلة اعني مسئلة تقدم الصورة من حيث الطبيعية لكونها شبة للافلاك
 على البيولي مطلقا وتقدم البيولي لكونها قابلة على الصورة من حيث الفردية المطلقة من غير ان يفسر
 تعالى المودعة في خلقها ونوعها من حيثها الطبيعية ولعلها استجبت منها السواد خفي وفرت في
 تحقيقها بالقدح المعلق

كلمة الطبع

محمد ابراهيم الصلوة على آله وبعد فقد اطبعت الرسالة المسماة بالدرة المياداة لصاحب الشمس ابراهيم
 جتوثير من بوفى الفنون العلمية عديم النظير في الفنون العقلية البدر المنير مولانا الحاج ابو الحسنات محمد عبد المجنى
 الكائن في ادم فقه العلي في الطبع المصطفى اهتم به ذو الفضل عايز كمالات الانسان محمد عبد الواحد خان
 ابن الحاج المرحوم محمد مصطفى خان في سنة ثمان وثمانين بعد الالاف
 والماتين من هجرة سيد الثقلين صلى الله عليه وآله
 ابراهيم القزويني

مردود بنی فیضیه و حیث انکه التناقض فیما تلا محال لا یکن کذبهما لا بد من التزام احدهما وذلک بان ایضاً السلب سلباً سازگار وضا محضاً لذلک لا یستوی وناجیه فی السلبه فی السلبه واما ان ذلک الخارج المحمول ثباتاً للموضوع علی سبیل العرض فی نفس الامر او سلباً عنه وذلک لکنه
الایجاب من هذه الحیثیه البتة لان مغاير الایجاب من هذه الحیثیه هو كون المحمول ذاتاً او ذاتاً للموضوع والمغرض خروجه عن صدق السلبه
ایضاً من حیث هو موجباً لثباته علی السلبه علی الحیثیه لانه من حیث یسیر ان یقتدیر الحیثیه علی السلبه فیما یرون ان هذا الاول سلب
ثبوت الالف لئلا یسیر من حیث هو موجباً علی ان یكون الحیثیه قیداً للبشره یكون لغیا للمقید وصادق هذا السلبه تنقار كون المحمول ذاتاً او ذاتاً
ان هذا یصدق مع الایجاب فیصدق السلبه مغايراً لانی هو كون السلبه ثباتاً للموضوع من حیث هو ذو ذلک لان الحیثیه یخرج كون قید السلبه
فیكون لغیا مقیداً و قد عرفت ان السلبه من حیث هو سلبه یفعل بالقبول ان کیفه بکیفیه ولا یصلح لان یقید بقید فاما فی نفس الامر
السلبه یخرج من الموضوع یكون ذلک لانی لا علی ناعیه لانی لا علی السلبه من حیث هو موضوع ما واثبت انشی فیكون القید راجعاً الى ثبوت السلبه
و یكون المقیدة موجبه سالیه للمحمول قد عرفت ان المحمل علی الشی من حیث هو موجباً ان یكون محلاً او لایا فاما یصدق مع السلبه علی هذه الحیثیه
لو كان السلبه ذاتاً او ذاتاً لانی لا ان یزید سلباً ان السلبه من حیث هو سلبه یقبل القید کما یزول برکامه الصانع من الی الصانع فیخرج
یكون المقیدة سالیه فاما فی نفس السلبه بالحقیه فانها یكون مغايره ان لذات هذه الحیثیه هو الصدق السلبه لیس کما یزید صیاد
ما عرفت من ان هذا وكون الامر السلبه ذاتاً او ذاتاً لانی لا یصدق السلبه بالحقیه ایضاً لانی لا یكون السلبه الایجاب المقید ان یزید قسین فی طرق
و یکن ان یزید قید السلبه بالحقیه کون الایجاب بهذه الحیثیه مختلفاً وصادق ان الذات سلبت هذه الحیثیه صدقاً لایجاب فیخرج فی نفس
الی الاول و یكون المقیدة یخرج بقصد راجعاً الى الایجاب یتناقض القیدتان یصدق السلبه یزید قید الحیثیه علی فی اللفظ وایضاً یقید علیها
یولنا حوزی باللفظ مستناه حال المعنی یزید لانی لا یزید فان قلت ما ذكرت انما هو ذاکا كانت الحیثیه قیداً للبشره واما ذاکا كانت من تحت الموضوع
کما قد یلوح من عبارة الشیخ فاما محال ان هذا واما محال علی الموضوع المقیدین الایجاب السلبه علی ان یكون اداة السلبه بحد ذاته موضوع فیكون
لایجاب بهذه الحیثیه وعلی ان یكون اداة السلبه علی الایجاب حتی لا یقبل علی الایجاب السلبه یكون الامر ذاتاً لانی لا یقبل فی نفس الامر
قید السلبه المقید الموضوع علی غیره یزید من الایجاب السلبه فی نفس الامر لانی لا یصدق الایجاب لانی لا یصدق السلبه مع ان الحیثیه قد عرفت فی اللفظ
اذا عرفت ان فی المعنی قلت اولاً ان القیدة یزید ذات الموضوع عما فاعرفه بالذات فیلو فی نفس الامر ان الموضوع ثم من سلب المحمول لی ذات
من غیر جواب لانی لا یزید من سلبه المقید کما قد عرفت به العلم وعلی ان یزید فی نفس الامر لانی لا یصدق الایجاب لانی لا یصدق السلبه مع ان الحیثیه قد عرفت فی اللفظ
و قدیمه و باعتبار من نفسیه یزید آخر یخرج کما علی علم منی لذلک اعتبار کون القیدة مقیداً و لانی لا یزید من سلبه المقید لانی لا یصدق السلبه مع ان الحیثیه قد عرفت فی اللفظ
انما عرفت ان من سلبه المقیدة فاما انما عرفت ان من سلبه المقید لانی لا یصدق الایجاب لانی لا یصدق السلبه مع ان الحیثیه قد عرفت فی اللفظ
کون المراد من سلبه المقید لانی لا یصدق الایجاب لانی لا یصدق السلبه مع ان الحیثیه قد عرفت فی اللفظ
البحث عن الموضوع انما هو بمنزلة الملاحظة وعلی علی سلباً فاما هذه الحیثیه فیصدق القیدة لانی لا یصدق الایجاب لانی لا یصدق السلبه مع ان الحیثیه قد عرفت فی اللفظ
لغیراً فان معنی ما یعمل العرضی ان یزید سلباً لانی لا یصدق الایجاب لانی لا یصدق السلبه مع ان الحیثیه قد عرفت فی اللفظ
و هذا المقصود بالایجاب بالحقیه علی المقیدة لانی لا یصدق الایجاب لانی لا یصدق السلبه مع ان الحیثیه قد عرفت فی اللفظ
مخرج فی تحت السالیه من سلبه المقیدة فان السلبه هو رفع الایجاب سلباً لانی لا یصدق الایجاب لانی لا یصدق السلبه مع ان الحیثیه قد عرفت فی اللفظ
فی سلبه مقید لانی لا یصدق الایجاب لانی لا یصدق السلبه مع ان الحیثیه قد عرفت فی اللفظ
من حیث هو موجباً من الحیثیه وعلی انما یزید من سلبه المقید لانی لا یصدق الایجاب لانی لا یصدق السلبه مع ان الحیثیه قد عرفت فی اللفظ

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

فاعلم ان هذه المادة لا تتحرك باعتبار واحد بل حصة من افعال الجبر ليس باعتبار جزئية لها باعتبار آخر على ان هذا هو الذي كان في ذلك الموضع
 بالفعل ان عين الموضع التبعك انما هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 لا بشرط شيء وانما بشرط شيء فاذا انظر في الشرط لا شيء وذلك بان يوجه الجبر لاجل جبر اذا لم يكن عرض محض وبشرط تمام المعنى بهذا القدر والحداد كما هو
 ذلك المعنى كما يحسن هذا المصطلح في ذاته روح وان جازان بقدر من عدمه ان كان في الجبر لاجل جبر في ذاته وبشرط تمام المعنى بهذا القدر والحداد كما هو
 نسبة المادة الى العنصر لكونه حصة فاعلم ان هذا هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 نسبة المادة الى المركب لكونه حصة فاعلم ان هذا هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 ولا على المركب من الجبرية ومن ذلك الحاصل ان الجبرية لكونه جزء من جبرية وانما هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 انظر من هذا العقل ان المتغيرين في المعنى النسبي في المتغيرين من المعنى النسبي مادة وصورة حاصرين في مكان ذلك كما هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 وصورة عقلية في المركبات كما هي كونه لها مادة وصورة كلا الوجهين اما البسائط فاعلم ان هذه وصورة لها اما العقلية انما هي بشرط شيء وذلك في
 الجبرية لاجل جبر اذا لم يكن عرض محض وبشرط تمام المعنى بهذا القدر والحداد كما هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 جسماء بشرط عدم حاصريه لكونه حصة في مكانه من الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 كان جبراً وان جبراً من هذا العقل ان المتغيرين في المعنى النسبي في المتغيرين من المعنى النسبي مادة وصورة حاصرين في مكان ذلك كما هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 مقدر اليه من خارج بل على ان يكون مخلوق من مادة جبرية في ذاته فاعلم ان هذا هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 اماه وكان جبرية في المكان كما انما في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 نسبة الجبر الى المركب من الجبرية ومن ذلك الحاصل ان الجبرية لكونه جزء من جبرية وانما هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 واذا انظر في الشرط لا شيء وذلك بان يوجه الجبر لاجل جبر اذا لم يكن عرض محض وبشرط تمام المعنى بهذا القدر والحداد كما هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 او انما طوع تصفاً فاعلم ان هذا هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 بالقدر انما انظر في الشرط لا شيء وذلك بان يوجه الجبر لاجل جبر اذا لم يكن عرض محض وبشرط تمام المعنى بهذا القدر والحداد كما هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 كما ان الجبرية في الجبرية من حيث حال كل منهما بالنسبة الى المعنى النسبي في المتغيرين من المعنى النسبي مادة وصورة حاصرين في مكان ذلك كما هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 بالاعتبارات النسبية بالقياس الى المعنى النسبي في المتغيرين من المعنى النسبي مادة وصورة حاصرين في مكان ذلك كما هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 كمال المعطوس على حال الجبرية بالنسبة الى المعنى النسبي في المتغيرين من المعنى النسبي مادة وصورة حاصرين في مكان ذلك كما هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 على حال الجبرية في الحاصلة من القياسات المطلقة في الفعليات فاعلم ان هذا هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 يكون معنى زائداً على انما هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 مطلقاً لا بشرط الا على ان لا يكون في قوته ان يضاف الى الفعليات فيكون له معنى فاعلم ان هذا هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 الا يضاف الى الفعليات فيكون له معنى فاعلم ان هذا هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 لا بشرط وكذا الاعتبار ان انما هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 له وجود في هذه الاعتبارات فاعلم ان هذا هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 والنفس من الجبرية لكونه حصة في مكانه من الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر
 وانما من ان قبل هناك بشرط انما هو الجبر في المحسوس من الجبر في الفرق بين المتغيرين بل ان المتغيرات ان المتغيرين يوزن انهما شرط لا شيء واخر

٤

[illegible]

[illegible]

[illegible]

والله اعلم بالصواب

[illegible]

مرج حيث الكلك جازاً قطعاً فالجائز انما انقضى بالانقضاء الى الشيء ونحوه جائز الى الحاجة ويحتاج الى آخره ولو لم يسلل الوجوب الى
 فمذاً سلباً في ان لا يورث في الوجود والعدم وهذه الجملة ما لو انقضت في التعليل مع الغائبة وان كان بين الطرفين غلات في
 ان المتعلق بالذات والحاجة فيكون هو الوجود والذات تام للمتعلق بالذات والمتعلق فيه او لا يستلزم الذات باعتبار
 اصل قوامه ونفقه ويستتبع ذلك التعلق والحاجة في التأسيس والوجود واذا قدر فت الامر بمحل السببية فلا ترتيب في ان الحق
 ولك في ان الامكان المحقق بالذات هو سببية وجوب الوجود والعدم لم يسجد وجوب النقص والبطان في منقح الذات
 المستتبع للسببية وجوب الوجود والعدم وفي ان جهة التعلق بالذات هو وجوب وجود الذات مثلاً بالغير او وجوب نظيره وذا
 يستتبع لوجوب وجوده وانما خالف في تلك الجملة الانظار الكلامية اعتماداً بالادام العامة فتبين ان التعلق من القول بمخالفة
 انما هو عدو وهو في ذلك فترقان فتبين ان الحدوث حاله متوسط بين الوجود والعدم هي الخروج عن الوجود وتبين
 بمحله الوجود في اول ان ولم يحلوا اعلت الحاجة الى الانكسار على الاطلاق بل جمهورهم جعلوا الحدوث استقلالاً عن من محله مع الامكان
 شرطاً وشرطاً ولا يتم ليعين بالحدوث هنا كون الشيء بحيث يكون وجوده مسبباً بالعدم فلا يلزم من الحاجة مقتضى على الحدوث
 فكيف يكون علته لها وذا على ذلك ان التعديل بالزمان لا يكون له سببية بلية وان ما حدث وان احتياج الى السبب فليس في ذلك
 اعني في الجملة المتوسط المسماة بالخروج عن الوجود او الوجود في اول ان لكنه مستغن عن سبب في البقاء في الوجود فالحال
 بعد الحالة المتوسط او بعد الانكسار ولما لم يمت من ذلك انه لو فرض عدم البارئ تعالى لما ضرب في بقاء العالم تشتمل انهم من تجاسر
 على الاتزام بتضمن في القول بتعدي الاجسام والاعراض وجمهورهم كمنوا بان كتاب التجسد في الامراض وقومها ان الجوار
 محتاجة في ايقاعها الى الاعراض المحتاجة لتعديها الى الواجب وهذه الادام وان كانت لتحتج الاعراض دون الاعراض من شفاها وكانت
 بما اتمت من الحق كفاية في ازاها لكنا لا نقصر على ذلك فنقول اولاً انه لا واسطة بين الوجود والعدم بالضرورة فلا يكون الحدوث
 حاله متوسط بل هو الوجود بعد العدم مطلقاً وفي اول ان كانت فالحال الاول فمما عدم وجوده وكون ذلك الوجود متصفاً بسببية
 بالعدم بالعدم فهو وان احتياج الى وجوب التعلق يكون ذلك هو عدم فاعل الوجود كما عرفت ليس هو بالضرورة فاعل الوجود والعدم
 في تعلق الوجود وبوجبه ولما يكون ذلك العدم مسبباً بالعدم فهو وجوب البتة لهذا الوجود فلا يحتاج في كونه ذلك الى جاعل لمجمله فلم
 يبق من الحدوث على هذا معنى يصلح للتعلق بالاعمال سوى الوجود امكان الشا من خصنا مع ما ذكر الوجود في اول ان وهذا لا يمتنع في
 ينظر الى امرين احدهما ان يكون مسبباً بالعدم فمما ان في قدر فت حاله الثاني ان يكون غير مسبب عن وجود ذلك الشيء في ان اذ كان
 فبشرت بما الوصف البصر ضروري للوجود في اول ان التعلق انما هو ذات الوجود فمما حقيقة الوجود واحدة في الوجود ولا في الوجود
 في اول ان الوجود بعدة بمعنى التعلق وحده الحاجة لم تشك ذلك الكل فتوقف السبب فنقول في ذلك ان الجاعل تعلق الوجود بعلته
 انما وجب الوجود بها من اعلوم انه لا يتصلق بها بالزمان فيكونت الحاجة الثانية فمما انما هو فرض الوجود ان يكون ملوماً لوجوب بقاءها
 فالواجب بالوجود مسبب فهو امر من ان يكون قديماً او حادثاً وان من غير وجوده القسرين دفع من خارج والتعلق بالغير مثل فمما لا يكون
 محروكاً للقسرين كالحادث اولي والامر لم يمت القسرين الاخر كما تقدم لم يمت اولاً والذات للامر اعني الواجب بالغير للمتعلق بالغير الوجود
 به دون الحدوث والوجوب بالغير لم يمت الوجود وما دام قائماً هكذا التعلق وادها انما كان التعلق من جهة الواجب ثانياً على ان لو كانت تلك
 الحاجة هي الحدوث بمعنى السببية بالعدم كانت الحاجة والتعلق دائماً ما دام الوجود لان السببية بالعدم غير انما عرفت فنقول الشهور
 ما انقصر في هذه الحالة وجب ان الاول مشاهراً لاجل البتة بعد زمانها ونحو ذلك كبقا والابن بعد انقضاء الاب ونحو ذلك والامر بعد

انتماء الانسان لو كانت حادثة اجزى الاسكان وكان الاثر محتاجا في التعلق بالوجود الى المورث زالت هذه الاثر وبخلاف تلك المورث
والثاني انه لو كان في البقاء خلق تاثير من المفعول وتأثير من الفاعل فالأثر ممتد ان كان هو الذات المفعول والوجود والفاعل
لوحظ حصول التماسك وان كان امر جدي فالتاثير في الذات الباقية ووجودها واجب من الاول بان من قبل ان هذا ليس بمادة
باعتبارها كذا فان البناء ليس مادة للبناء بل حركة يهتبط بحركة اجزاء البنية والبنات وانشأت تلك الحركة مادة معدة
للاجناس تلك الاجزاء فليس الى ان انتهاء تلك الحركة مادة للاجناس والاعتناء تلك الاجزاء على ذلك الشكل
هو امر متضمن في طبيعة نفسه وذلك لان من تلك الاجزاء ما هو في مكانه الطبيعي وطبيعة ما خلفه مكانه كالبنات والفقار على ملاحظة
في الاساس هذه الاجزاء واقعية بين سائر الاجزاء من البنات المنضوذة والدعائم المنضوذة والسقف الرفوع وبين ما يتحرك اليها
على الاستقامة من المركز في حالته لما عاين السقوط مع ما في ماس التوافق بين الاقتران كاد في محرك من الثاني ان من باب شهادته
تحصيل الحاصل بهذا التحصيل تحصيل الحاصل فالباطل هو الثاني واللازم هو الاول وذلك لان هناك تحصيل استمرارا واستمرارا
هو الذات المستتبع للوجود فاذا اجزى الزمان فلو حفظ في التحصيل ابتداء وبقا وكان في الاثر ايضا ابتداء وبقا فالحاصل
باجتماع التحصيل ابتداء وبقا في الاثر متبعا له

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي لا يقصده على الصلوة على رسول الله الذي لا نظير له ان التقبض في المورثات ان لم يكن معلوم في تقديره واما
صدقه على شيء وانما المسمى كذا التقبض معلوم آخر في غاية البعد وليس في المعلوم في نفسه ليس شيء منها اعتبار صدق ولا يقيد
على شيء اصلا ما حصل على شيء واحد كان اثبات ذلك المعلوم له تحصيلا وانبات رتبة له ولا يتبينان صدقا ولا يجوز صدقه على
ذات واحدة في زمان واحد من جهة واحدة كذا لا يجوز ان يقعها عند الموضوع فان اعتبر غير ان المورثان في نفسها سميتا متضمنين
كان بينهما انها متتابعة ان تباعدا لا يتصور ما يطلع من بينهما من المورثات العشرة بلا ملاحظة صدقه على شيء الا انها لا يتبينان في ذات وهو
ولا يرتفعان عنها ليجوز ان الارتفاع عنها عند صدقها كمرور اذا اعتبر صدقه على ذات واحدة كان يقتضي كل منهما بهلاك اعتبار رفع صدقه
فلا يصدق رفع لهما انما عرفتهما مثلا الانسان اذا اعتبر صدقه كان تقتضي بهما الاعتبار رفع صدقه وكان سوادها متضمنين
متناقضين احدهما موصوفية بالصفة والآخرى سالبية بالصفة واذا هل رفع صدقه على اعتبار صدقه عليه حصلت موجبة سالبية التحول مساوية
للسالبية البسيطة على وجه التماثل في السلبية الموجبة الموصولة لكنها مساوية بغيرها على وجه ذلك اذا اذنا المرفع بالصفة السالبة
وهو بالانفاسية ليست وله ليرتفع بالصفة الموصولة ومنها بالانفاسية فينتهي كما يقال الوجود والعدم متناقضان فلو وجب لتفريق
الرفع الموصولي وهو الوجود والتفريق بالصفة الموصولة وليس لوجوده في نفسه وجودا بغيره وان يكون المرفوع والمرتفعان متناقضين
فقد لم يقتضيهما هذا لا يكون الا اذا لم يكن على الإطلاق ولا شك ان الوجود والعدم ليس شيء منها مجهول ملاحظة على ذلك لا يرتفعان
عن كل واحد منهما محمول على اشتقاق البنية فلا يجوز ان يقعها عند صدقها ولا اعتبار الوجود وليس الوجود وبغيره وجود ولا يرتفعان عنها
فاما اعتبار الاول كسائر موصوفات فالتناقض الموصولات المتكوتية وسميتان منها بالمتناقض في معنى منها باعتبار حصول طاعة وفي معنى آخر بغير
اشتقاقا فغفل عن كثير من الغافل شمل الغفلة ان كانت موجبة تنقيضها وضما معنى سلها وان كانت سالبة تنقيضها فموجبة هي سلها

والنفاض من التعيين فيهما هو باعتبارهما لا الصدقان معاً أي لظاهقان لا بقوا باعتبار الصدق والكذب لا باعتبار المحصول
 و اشتقاقاً فظهر من ان نقيض المعلوم التصديقي مضمون تصديقي نقيض المعلوم التصديقي مضمون تصديقي وان نقيض الموصية الكلية يكون
 ونقيض الموصية الجزئية مضموناً تصديقياً للموصية الكلية أي السالبة الجزئية وان نقيض الموصية الجزئية أي السالبة الكلية ينبغي على
 السامع واقامة السامع في التعيين حقيقة لا مضموناً أصلاً ودون قدر هو اشتقاق في بحث النفاض على ان النفاض
 بين المقدمات التصديقية اذا كان باعتبار اصل الموصية انما يستحيل اجتماعها بان كل منهما محمول على الشيء المبرأطة وكذا انما يستحيل ارتفاعها
 بان لا يكون شيء منهما محمولاً عليه كما يكون احدهما محمولاً على نفس الآخر كما لا يعلم المحمول على الحقيقة هو مضمون المحمول على الحقيقة
 مضمون كلي على مضمون جزئي الذي غير ذلك كما لا يستحيل ان كل احدهما موصلة على شيء والآخر يكون محمولاً عليه اشتقاقاً كما ان الوجود محمول
 بالاشتقاق على زيد على نقيضه هو الماكور ومحمول عليه موصلة ما اذا كان باعتبار اصل اشتقاقاً فانما يستحيل اجتماعها ارتفاعاً باعتبار
 لا غير فلا يستحيل ان كل كلاً منهما محمول على نفس الآخر وعلى بصرف طيلة الآخر كالحمل على كل على نفس المحمول على غيره وذلك لا يستلزم اشتقاقاً
 عن شيء بان لا يكون شيء منهما محمولاً عليه موصلة على زيد مثلاً وان النفاض في القضايا با اعتبار الصدق والكذب كما عرفت فلا يلزم
 ارتفاعها باعتبار اصل طلقاً لا موصلة ولا اشتقاقاً وكذا لا يستلزم ارتفاع النقيضين مطلقاً باعتبار الوجود والخاصة يعني يجوز ان لا يكون
 شيء من النقيضين موجوداً في الخارج كما لا يمكن واللاساكن والوجود واللاوجود والاشتقاق والاشتقاق بل نقول ذلك ضرورة
 في القضايا بالان النسب جزء الامر الاعتبارية وكذا لا يستلزم اجتماع النقيضين باعتبار اشتقاقاً ونقول ان العقل ان تصور جميع الاشياء
 النقيضين معاً وكيف يستحيل مع ان العقل لا النقيضين وهو سلب لا يمكن بدون نقول الايجاب لتوقف عليه ولو اشتتر ان تصور السلب
 فرع تصور الايجاب وكذا لا يستلزم ارتفاعها بذلك الاعتبارية فجزان لا تصور شيئاً من النقيضين كمن هو ماعلى الذهن منها فها
 تحقيق الكلام في النقيض على وجهين بذكره في موضع حادثة كما لا يخفى على من يتبحر في هذا العلم

١٥

تمت الطبع

المحمد والصلوة على اهلها ابعد فقد انطبعت الرسالة الطيفتان اصدت في تحقيق الكلي الطبعي واخرها
 في تحقيق ارتفاع النقيضين من مصنفات محقق وهو مدقق حصرو المأمور بالوجود في جميع الامور
 موافقا لامر المولوي خادوم حسين النظيم آبادي سلمه الله والايادي
 في المطبع المصطفائي اتمه عبيد الواحد خان
 الكائن في ابن الرحوم محمد مصطفائي خان في سنة
 ثمان وثمانين بعد الالف والمائتين من
 الهجرة النبوية على صاحبها افضل
 صلواته وبركاته
 حفظ

ترجمة مولف الشمس التباينة

احمد كياس بن محمد محمود والصلوة على صاحبها الخلد على من تبعه الى اليوم الموعود وبعد بقول الراعي غفور بالقوى محمد عبد الله
 الملك النوري قدس الله روحه في خلافتي ان احضر ترجمته صاحب الشمس التباينة ليعظم فضلها على الطالبين لفضل الشمس التباينة فاجابته
 الى مسئلته فاقول هو العلامة في عصره الغياث في دهره محقق الفنون الحكيمه ودينق العلوم العقلية مولانا محمود الجبوري في
 الجبوري قدس الله روحه وفتح الواد بعد ما نون ساكنه بعد ما بارفاسية بعد ما واو ثم راو ملة بلدة ريفية الشان معادن من قديم الزمان
 لا باب العلل الشان من بلاد قورب تامة على عدة القريب شاه محمد السنوني سنة اثنين وثلاثين بعد الالف وعلى الشيخ محمد فضل
 الجبوري وقد كان من اتقصيل وعمر سبعة عشر سنة واطلق جواد العلم في ضما والنا ليعف واسل غواص الفكر الى بحار النا ليعف
 فحصل الشمس التباينة ولم يتبين له في ايراد جميع فنون الطبيعة لطرب بلل الرحيل في اثنا وعمره الطبع وحرر على الفوائد الغنية
 لاضعة الابحاث شراسها ما لفراند وعلق عليه ما شئت بجها الكثير من فهم شرحه والى فيه عجائب منشطه الاذ بان ولخرج بها ما
 الاذ بان وكما بان ما صدقته في تمام عمره وقيل رجع منه لما اكمل التحصيل حل الى دار الخلافة اكبر آباد ولقي اصعب خان اعظم
 امرار السلطان شاه جهان بنجله عظمه ثم رجع الى جوبنور شغل بالتهريس وذكر رسالة موجزة الربعة اوراق في الفارسية في تمام
 السنون وقوت في سنة اثنين وستين والفت في التاسع من الربيع الاول قد كان سعادته الشيخ افضل اذ ذاك حين فخر عليه
 حرما وفيما ما جسرهم البعين يوما الى ان لم يجره وان لم يظهر بالهند مثل الفار قمين احدهما الشيخ احمد الجبوري والسردي في علم
 المتحاشي وثانيهما هذا محمود وكذا ذكره المورخ غلام علي آزاد بالكرامى في سيرة المرحان ومن تصانيفه ما لم يطبع ازا والدوة
 للمباينة في الصورة والمانه ورسالة في الكلى والجزكى ورسالة في تحقيق اجتماع النقطتين ارتفاعها ورسالة في كرسية في الفقه
 والقدر ورسالة في وحدة الوجود وغير ذلك ومن تلامذته مولانا عبد الباقي الجبوري صاحب الآداب لمباينة والابحاث البنية
 وفتح في ديباجة الآداب استاذ غايه مع المشهور ان مولانا عبد الرشيد الجبوري صاحب الرشيدية شرح الشريعة وراو
 السالكين وشرح اسرار الخلوة والمحكم المربوط وحاشي كافي ابن الحاجب وقصود الطالبين ودوران الشعر وغيره والسنو
 سنة ثلث وثمانين والفت ايضا من تلامذته والعلم عند الله تعالى وما يستعذر عليه اطلالة ما قبل الطبيعة على الفن الطبيعي
 في ديباجة الشمس التباينة مع ان اطلالة واطلاق ما بين الطبيعة عند فهم خصوص لغز الآليات وقد بان في تصحيح المحشون
 لكن لم يأت احد منهم باليشع الغليل اتفق على فصلته في المعارف بمواشي شرح المواقف ان اطلالة ليس على عرف بل
 على ان مباحث الطبيعة في الحقيقة من الآتى والطبعي قبل الآتى مرتبة فصار بهذا المعنى ما قبل الطبيعة فاضلته فقط

[illegible]

حواشی متعلقہ صفحہ - ۶ **اللہ** قول و قدر کو تین تدریج ادا و التدریج التدریج الا تصلا الی الہ القدر سبج الہی لا یکران لہ رفعت فرشتہ ادا و کان یخبرنا
منا غلہ یزید من مجموع الانتقالات الہ رفیعہ و اللہ فی حقہ الکریم شکلا و انتقالات اللہ فی حقہ یسیر قولہ و لا تاتانی الی انتقالات اللہ الی اللہ الکریم
اللہ قولہ و کان یزید من مجموع الانتقالات الہ رفیعہ و اللہ فی حقہ الکریم شکلا و انتقالات اللہ فی حقہ یسیر قولہ و لا تاتانی الی انتقالات اللہ الی اللہ الکریم
ان التدریج ہرود قریح اللہ فی حقہ الکریم شکلا و انتقالات اللہ فی حقہ یسیر قولہ و لا تاتانی الی انتقالات اللہ الی اللہ الکریم
وہی جہادہ من حصول فی اللہ فی حقہ الکریم شکلا و انتقالات اللہ فی حقہ یسیر قولہ و لا تاتانی الی انتقالات اللہ الی اللہ الکریم
من اللہ یکران یزید من مجموع الانتقالات الہ رفیعہ و اللہ فی حقہ الکریم شکلا و انتقالات اللہ فی حقہ یسیر قولہ و لا تاتانی الی انتقالات اللہ الی اللہ الکریم
و کان یزید من مجموع الانتقالات الہ رفیعہ و اللہ فی حقہ الکریم شکلا و انتقالات اللہ فی حقہ یسیر قولہ و لا تاتانی الی انتقالات اللہ الی اللہ الکریم
یزید من مجموع الانتقالات الہ رفیعہ و اللہ فی حقہ الکریم شکلا و انتقالات اللہ فی حقہ یسیر قولہ و لا تاتانی الی انتقالات اللہ الی اللہ الکریم
تصویر بارانما قوتہ سوار کا کہ حقہ و حقہ الکریم شکلا و انتقالات اللہ فی حقہ یسیر قولہ و لا تاتانی الی انتقالات اللہ الی اللہ الکریم
بقوتہ و حقہ الکریم شکلا و انتقالات اللہ فی حقہ یسیر قولہ و لا تاتانی الی انتقالات اللہ الی اللہ الکریم
حاصل ان التدریج ہرود قریح اللہ فی حقہ الکریم شکلا و انتقالات اللہ فی حقہ یسیر قولہ و لا تاتانی الی انتقالات اللہ الی اللہ الکریم
ہستہ سوار کا کہ حقہ و حقہ الکریم شکلا و انتقالات اللہ فی حقہ یسیر قولہ و لا تاتانی الی انتقالات اللہ الی اللہ الکریم
فان التدریج ہرود قریح اللہ فی حقہ الکریم شکلا و انتقالات اللہ فی حقہ یسیر قولہ و لا تاتانی الی انتقالات اللہ الی اللہ الکریم

[illegible]

٢
 فهرست الكلام المتين في تحرير البراهين

صفحة	مقاصد	صفحة	مقاصد
٢٨	المقصد السابع والعشرون في برهان فرويا مساواة الزوايا	٢٣	المقصد الاول في برهان التطبيق
٢٩	المقصد الثامن والعشرون في برهان المعية	١٨	المقصد الثاني في برهان المعرفة الواسعة
٢٩	المقصد التاسع والعشرون في برهان الطفرة	٢٠	المقصد الثالث في برهان النصف
٢٩	المقصد العاشر في برهان التوافق المتوازيين	١٩	المقصد الرابع في برهان التضييق
٢٩	المقصد الحادي والثلاثون في برهان حصر الاخير	٢٠	المقصد الخامس في البرهان العرشي
٢٩	المقصد الثاني والثلاثون في برهان الفصل في استخراج	٢١	المقصد السادس في برهان الترتيب والفرز
٢٩	المقصد الثالث والثلاثون في برهان كنه القطر في برهان	٢١	المقصد السابع في برهان الزيادة
٢٩	المقصد الرابع والثلاثون في برهان التضييق في كون اخرجات	٢١	المقصد الثامن في برهان النسبة
٢٩	المقصد الخامس والثلاثون في برهان التمام في كون اخرجات	٢١	المقصد التاسع في برهان اختلاف النصفين
٢٩	المقصد السادس والثلاثون في برهان كون اخرجات	٢٢	المقصد العاشر في برهان التحريك
٢٩	المقصد السابع والثلاثون في البرهان السلمي	٢٢	المقصد الحادي عشر في برهان المساواة
٣١	المقصد الثامن والثلاثون في برهان الارضية المتناسبة	٢٣	المقصد الثاني عشر في برهان الأعظمية
٣١	المقصد التاسع والثلاثون في البرهان الترتيب	٢٣	المقصد الثالث عشر في البرهان العرشي
٣٢	المقصد العاشر والثلاثون في برهان تحريك الخط	٢٣	المقصد الرابع عشر في برهان الاشتغال
٣٣	المقصد الحادي والثلاثون في الاسد الاخير	٢٣	المقصد الخامس عشر في برهان المساواة
٣٣	المقصد الثاني والثلاثون في برهان الوساطة المفضة	٢٤	المقصد السادس عشر في برهان الموازنة
٣٣	المقصد الثالث والثلاثون في برهان الوسط والطرف	٢٤	المقصد السابع عشر في برهان المساواة في الخط
٣٣	المقصد الرابع والثلاثون في برهان التقاديف	٢٤	المقصد الثامن عشر في برهان التخالص
٣٥	المقصد الخامس والثلاثون في برهان العلية	٢٤	المقصد التاسع عشر في برهان التلافي
٣٨	المقصد السادس والثلاثون في برهان انقطاع السلسلة	٢٤	المقصد العشرون في برهان المقابلة بعد المساواة
٣٨	المقصد السابع والثلاثون في برهان الترتيب	٢٤	المقصد الحادي والعشرون في برهان المساوتين
٣٩	المقصد الثامن والثلاثون في برهان البندوب والنجح	٢٤	المقصد الثاني والعشرون في برهان التضمين
٣٩	المقصد التاسع والثلاثون في برهان التحقق من البراهين	٢٤	المقصد الثالث والعشرون في برهان كثرة الاضافات
٣٩	المقصد العاشر والثلاثون في برهان المحرث	٢٨	المقصد الرابع والعشرون في برهان تحريك الكرتين
٣٩	المقصد الحادي والثلاثون في برهان الحصول العرشي	٢٨	المقصد الخامس والعشرون في برهان فلو الميز
٥٠	المقصد الثاني والثلاثون في برهان التماسك	٢٨	المقصد السادس والعشرون في برهان طرح الوسط

في برهان